



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-269/14

Москва

05 февраля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Александрова В.Н., судей Березия А.Е., Чистякова А.И., рассмотрев в судебном заседании заявление Управления министерства внутренних дел Российской Федерации по Приморскому краю о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Приморского края от 01.04.2013, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.10.2013 по делу № А51-26904/2012,

установила:

Общество с ограниченной ответственностью «Мясокомбинат Лесозаводский» (г. Лесозаводск, Приморский край; далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Приморского края с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации, о признании незаконными решения Межрайонного отдела государственного технического осмотра и регистрации автотранспортных средств УГИБДД № 2 УМВД по Приморскому краю (далее – отдел) от 24.09.2012 об отказе в изменении регистрационных данных; решения Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления министерства внутренних дел Российской Федерации по Приморскому краю от 12.10.2012 о признании недействительным свидетельства о соответствии транспортного средства с внесёнными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности и возложении обязанности на отдел осуществить регистрацию замены номерных агрегатов в соответствии с заявлением от 25.06.2012 в месячный срок с момента вступления решения в законную силу.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 01.04.2013 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2013 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 16.10.2013 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов в порядке надзора Управление министерства внутренних дел Российской Федерации по Приморскому краю ссылается на несоответствие выводов судов обстоятельствам дела, неправильное применение арбитражными судами норм права, нарушение прав и законных интересов граждан Российской Федерации в сфере безопасности дорожного движения.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской

Федерации для пересмотра судебного акта в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучение принятых по делу судебных актов показало, что суды, удовлетворяя заявленные требования, исходили из конкретных обстоятельств дела, которым дана соответствующая оценка.

Суды пришли к выводу о том, что спорное транспортное средство после проведенной замены номерных агрегатов соответствует всем необходимым требованиям безопасности; отсутствуют обстоятельства, которые могли бы служить основанием для отказа в проведении регистрационных действий в отношении спорного транспортного средства.

При этом суды руководствовались нормами постановления Правительства Российской Федерации от 12.08.1994 № 938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 720 «Об утверждении технического регламента о безопасности колесных транспортных средств», Правилами регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденными приказом Министерства внутренних дел

Российской Федерации от 24.11.2008 № 1001 «О порядке регистрации транспортных средств», положениями Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

Нарушений требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебных актов, не усматривается.

Коллегия судей Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, изучив принятые по делу судебные акты и рассмотрев доводы заявителя, не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

определила:

в передаче дела № А51-26904/2012 Арбитражного суда Приморского края в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения суда первой инстанции от 01.04.2013, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.10.2013 отказать.

Председательствующий судья

В.Н. Александров

Судья

А.Е Березий

Судья

А.И. Чистяков

