

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

5 ноября 2013 года

г. Хабаровск

Железнодорожный районный суд города Хабаровска в составе председательствующего судьи Петровой Ю.В. при секретаре Остапенко Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Марченко Александра Васильевича об оспаривании решения УМВД РФ по Хабаровскому краю Управление государственной инспекции безопасности дорожного движения,

УСТАНОВИЛ:

Марченко А.В. обратился в Железнодорожный районный суд г. Хабаровска с заявлением о признании врио Главного государственного инспектора безопасности дорожного движения Крутикова Ю.В. от 22.08.2013г. В обоснование заявления указал, что 13.08.2013г. подал в отделение ОГИБДД МВД России по г. Хабаровску заявление на внесение изменений в конструкцию транспортного средства «Nissan Prairie Joy» - замену кузова, с приложениями которые предусмотрены приказом МВД РФ от 07.12.2000г. № 1240. Исходя из решения от 22.08.2013г. в замене номерного агрегата (кузова) отказано, в связи с тем, что указанное решение не соответствует требованиям Приложения № 2 к Приказу МВД РФ от 07.12.2000г. № 1240 «Порядок контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ». Просил признать решение от 22.08.2013г. незаконным, возложить на ОГИБДД УМВД России по г. Хабаровску обязанность выдать соответствующее закону решение по заявлению, в котором будет указан порядок и условия оформления и выдачи свидетельства, а так же получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию.

Заявитель Марченко А.В., извещенный о месте и времени рассмотрения дела в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении гражданского дела в его отсутствие.

В судебном заседании представитель заявителя Досаев П.С., действующий по доверенности от 12.09.2013г., просил удовлетворить заявленные требования, по обстоятельствам, указанным в заявлении. Дополнительно пояснил, что при рассмотрении заявления нарушен порядок его рассмотрения. На приобретенный кузов, который указал в заявлении, имеется ГТД, что свидетельствует о законном везении его на территорию РФ. В решении отказано в замене и выдаче СКТС, так как заявитель не предоставил документ подтверждающий, что ввезенный кузов бывший в употреблении, между тем об этом прямо указано в грузовой таможенной декларации, кроме того, замена не производилась, а только согласовывалась.

Заинтересованное лицо, извещенное о времени и месте рассмотрения гражданского дела, своего представителя в судебное заседание не направило, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляли.

В соответствии с ч.5 ст. 167 ГПК РФ, и ч.2 ст. 257 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие не явившегося представителя заинтересованного лица.

Заслушав представителя заявителя, изучив представленные в судебное заседание доказательства и материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Приказом МВД РФ от 07.12.2000г. № 1240 утвержден Порядок контроля за внесение изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ».

Согласно пунктам 4-6 Порядка рассмотрение заявлений на внесение изменений в конструкцию транспортного средства осуществляется подразделением ГИБДД по месту учета транспортного средства. В заявлении подробно описываются вносимые изменения в конструкцию транспортного средства. При приеме заявления необходимо удостовериться в том, что в отношении транспортного средства, в конструкцию которого вносятся изменения, отсутствуют запреты или ограничения, наложенные судом, следствием, таможенными органами, органами налоговой полиции, органами социальной защиты населения.

По результатам рассмотрения заявления подразделением ГИБДД принимается соответствующее решение.

В решении по заявлению указываются порядок и условия оформления и выдачи свидетельства, а также необходимость получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию. Кроме того в решении приводятся организации, в которых оно может быть получено.

Как установлено в судебном заседании Марченко А.В. 13.08.2013г. подал заявление на внесение изменений в конструкцию транспортного средства «Nissan Prairie Joy» - замену кузова. К заявлению были приложены ПТС, свидетельства о регистрации, ГТД с договором купли-продажи кузова.

Согласно ответу врио начальника УГИБДД УМВД РФ по Хабаровскому краю Крутикова Ю.В. от 22.08.2013г., Марченко А.В. отказано в возможности внесения изменений в конструкцию транспортного средства.

Как следует из указанного письма в согласовании изменений в конструкцию транспортного средства отказано на основании п. 14.1 Приказа МВД России от 07.12.2000г., в виду того, что заявителем не представлена информация, подтверждающая, что кузов является бывшим в употреблении (эксплуатации) в составе полнокомплектного транспортного средства, зарегистрированного в установленном порядке в подразделениях ГИБДД МВД РФ для участия в дорожном движении на территории РФ, либо зарегистрированном для участия в дорожном движении на территории других стран.

Между тем, исходя из грузовой таможенной декларации от 11.01.2001г., на территорию РФ ввезен кузов бывший в употреблении в сборе: двери, стекла, передняя панель, крылья, бамперы, оптика р/р кон-ра зап. колесо «Nissan Prairie» 1996 года.

Согласно п. 14.1 «Порядка контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в ГИБДД МВД РФ» установлен список необходимых к предоставлению документов для получения свидетельства о соответствии транспортного средства требованиям безопасности, которое согласно п. 1 Порядка выдается по результатам контроля за внесением изменений в его конструкцию.

Исходя из изложенного решение врио начальника УГИБДД УМВД РФ по Хабаровскому краю не правомерно и преждевременно, так как отказывает в согласовании возможности внесения изменений в конструкцию транспортного средства исходя из пункта Порядка, который предусматривает список документов необходимых для выдачи свидетельства о соответствии транспортного средства требованиям безопасности. Решение не соответствует п. 6 Порядка, исходя из которого, в решении по заявлению указываются порядок и условия оформления и выдачи свидетельства, а так же необходимость получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию.

При таких обстоятельствах заявление Марченко А.В. о признании решения врио главного государственного инспектора УГИБДД УМВД России по Хабаровскому краю Крутикова Ю.В. от 22.08.2013г. незаконным и возложении обязанности на ОГИБДД УМВД России по г. Хабаровску выдать решение в порядке, предусмотренном пунктами 4, 5, 6 «Порядка контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств,

РЕШИЛ:

Заявление Марченко Александра Васильевича об оспаривании решения УМВД РФ по Хабаровскому краю Управление государственной инспекции безопасности дорожного движения удовлетворить.

Признать незаконным решение врио главного государственного инспектора УГИБДД УМВД России по Хабаровскому краю Крутикова Ю.В. от 22.08.2013г. об отказе в согласовании возможности внесения изменений в конструкцию транспортного средства «Nissan Prairie Joy», государственный регистрационный знак В 899КТ 27.

Возложить на ОГИБДД УМВД России по г. Хабаровску выдать решение по заявлению Марченко от 13.08.2013г. в порядке, предусмотренном пунктами 4, 5, 6 «Порядка контроля за внесение изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ», утвержденного Приказом МВД РФ от 07.12.2000г. № 1240.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Хабаровского краевого суда в течение одного месяца с момента вынесения решения в окончательной форме, через Железнодорожный районный суд г. Хабаровска.

Судья

Ю.В. Петрова

Решение в окончательной
форме изготовлено 12.11.2013г.



Прошито и пронумеровано на

2 листах

Подлинный процессуальный документ находится в

№ 2-3688/20 г.

Железнодорожного районного суда г. Хабаровска

Секретарь с/з

Дата заверения

11/20/13 г.

