

Дело № 2-582/2013

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 июня 2013 года г. Советская Гавань

Советско-Гаванский городской суд Хабаровского края

в составе председательствующего судьи Юманова Д.К.,

при секретаре Шороховой О.У.,

с участием представителя заявителя – адвоката Райс М.А., представившего удостоверение адвоката № 905 от 27.05.2010 г. и ордер № 195 от 18.04.2013 г.,

должностного лица, действия которого обжалуются – старшего государственного инспектора РЭГ ОГИБДД ОМВД России по Советско-Гаванскому району Хабаровского края Пономаренко И.С.;

представителя ОМВД России по Советско-Гаванскому району Хабаровского края Ефановой Е.В., действующей на основании доверенности от 01.04.2013 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению

Хинич В.В., поданного представителем Райс М.А., о признании незаконным решение должностного лица РЭГ ОГИБДД ОМВД России по Советско-Гаванскому району Хабаровского края от 16.04.2013 г. об отказе совершения регистрационных действий,

установил:

В Советско-Гаванский городской суд Хабаровского края с заявлением о признании незаконным решение должностного лица РЭГ ОГИБДД ОМВД России по Советско-Гаванскому району Хабаровского края от 16.04.2013 г. об отказе совершения регистрационных действий, обратился Хинич В.В., который указывает, что 13.04.2013 г. он, действуя через своего представителя Селезнева О.Ю., обратился, в ОГИБДД ОМВД России по Советско-Гаванскому району за совершением регистрационных действий по замене на принадлежащем ему на праве собственности автомобиле «№», 1993г. выпуска, с государственным номером -- кузова № -- на кузов № --. Указанный автомобиль вследствие износа при эксплуатации по прямому назначению требовал замены кузова, в связи, с чем 08.04.2013 г. он обратился в ООО «№» имеющее сертификат соответствия оказания услуг по замене кузовов легковых автомобилей. Ранее им был приобретен кузов автомобиля, бывшего в употреблении «№», №--, 1999г. выпуска, зеленого цвета, с полной комплектацией. Данный товар, прошел все предусмотренные законом процедуры таможенного оформления и был выпущен без ограничений для использования по своему прямому назначению на территории России Ванинской таможней 01.03.2013 г. После производства всего комплекса работ ООО «№» по замене кузова, им была проведена диагностика транспортного средства с целью установления соответствия требованиям «Технического регламента о безопасности колесных транспортных средств» утв. Постановлением Правительства от 10.09.2009г. № 720. Техническим экспертом Дмитриевым И.Ф. установлено, что работы по замене кузова произведены качественно и в

полном объеме, установлен кузов аналогичной модели, №№. По заключению эксперта автомобиль - технически исправен, соответствует требованиям безопасности и пригоден к эксплуатации. 16.04.2013 г. должностное лицо РЭГ ОГИБДД МО МВД России «Советско-Гаванский» вынесло решение об отказе совершения регистрационных действий на основании п.4 Постановления Правительства РФ №938 от 12.08.1994 г. (в ред. Постановления Правительства РФ №870 от 30.08.2012 г.). Отказ должностного лица прямым образом касался вопроса взимания и уплаты утилизационного сбора, что находится в предмете ведения ФТС России и его территориальных органов. 16.04.2013 г., приложив решение об отказе РЭГ ОГИБДД, он обратился в Ванинскую таможню и получил ответ, что уплата утилизационного сбора на запасные части не предусмотрена. Обжалуемое им решение об отказе совершения регистрационных действий от 16.04.2013 г. не содержит основания указанного в Пункте 3 Правил регистрации, в связи с чем является не основанным на законе. В настоящее время он лишен права пользоваться автомобилем в соответствии с его назначением. Просит суд признать решение должностного лица об отказе совершения регистрационных действий от 16.04.2013 г. по заявлению Хинич В.В. незаконным и обязать РЭГ ОГИБДД ОМВД России по Советско-Гаванскому району произвести регистрационные действия по замене кузова.

До судебного заседания из ОМВД России по Советско-Гаванскому району Хабаровского края в суд отзыв на заявление не поступил.

Представитель заявителя адвокат Райс М.А. в судебном заседании полностью поддержал заявление по изложенным в нем основаниям.

Должностное лицо, действия которого обжалуются – старший государственный инспектор РЭГ ОГИБДД ОМВД России по Советско-Гаванскому району Хабаровского края Пономаренко И.С. суду пояснил, что при отказе руководствовался разъяснениями, направленными Главным управлением по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России от 25.03.2013 г. № 13/5-70, согласно которым регистрационные действия, связанные с заменой номерных агрегатов транспортных средств невозможны, если представленный к замене номерной агрегат был ввезен на территорию РФ после 01.09.2012 года.

Представитель ОМВД России по Советско-Гаванскому району Хабаровского края Ефанова Е.В. также пояснила, что регистрация была невозможна также ввиду непредоставления сертификата безопасности номерного агрегата.

Проанализировав доводы, изложенные в заявлении, заслушав представителя заявителя и должностное лицо, действия которого обжалуются, изучив представленные документы, исследовав материалы дела в их совокупности, суд находит заявление подлежащим удовлетворению на основании следующего.

Судом установлено, что 16.04.2013 г. старшим государственным инспектором РЭГ ОГИБДД ОМВД России по Советско-Гаванскому району Хабаровского края Пономаренко И.С. было отказано Хинич В.В. в регистрационных действиях по замене номерных агрегатов колесных транспортных средств со ссылкой на п.4 Постановления Правительства РФ от 12 августа 1994 г. N 938 О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации.

Согласно п.4 Постановления Правительства РФ от 12 августа 1994 г. N 938 О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной

техники на территории Российской Федерации (с учетом изменений, внесенных Постановлением Правительства РФ от 30 августа 2012г. N 870), регистрация, в том числе временная, и изменение регистрационных данных колесных транспортных средств не осуществляются, если при изменении регистрационных данных колесных транспортных средств, связанных с заменой номерных агрегатов, представлены номерные агрегаты с транспортных средств, за которые ранее не осуществлено взимание утилизационного сбора в отношении колесных транспортных средств или по которым организацией-изготовителем транспортных средств не принято обязательство обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты указанными транспортными средствами своих потребительских свойств, за исключением номерных агрегатов, использовавшихся в комплекте колесных транспортных средств, паспорта на которые выданы до 1 сентября 2012г.

Анализ содержания указанной нормы позволяет прийти к выводу, что в совершении регистрационных действий Хинич В.В. было отказано незаконно, поскольку регистрационные действия не допускаются только, если представлены номерные агрегаты с транспортных средств, за которые ранее не осуществлено взимание утилизационного сбора. Учитывая, что номерной агрегат был ввезен на территорию РФ не в составе транспортного средства, а как запасная часть, изложенные требования п.4 Постановления к таким номерным агрегатам отношения не имеют.

Указанный вывод подтверждается непосредственно Правилами взимания, исчисления и уплаты утилизационного сбора в отношении колесных транспортных средств, а также возврата уплаченных сумм этого сбора, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30 августа 2012г. N 870 Об утилизационном сборе в отношении колесных транспортных средств, согласно п.п. 1,2 которых, настоящие Правила устанавливают порядок взимания утилизационного сбора за колесные транспортные средства, ввозимые в Российскую Федерацию или произведенные, изготовленные в Российской Федерации, в отношении которых в соответствии с Федеральным законом Об отходах производства и потребления требуется уплата утилизационного сбора, а также порядок исчисления, уплаты и возврата уплаченных сумм утилизационного сбора. Настоящие Правила не применяются в отношении транспортных средств, на которые паспорта транспортных средств (паспорта самоходных машин и других видов техники) (далее - паспорта) выданы до 1 сентября 2012г.

Также Постановлением утвержден перечень видов и категорий колесных транспортных средств, в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, а также размеры утилизационного сбора. В соответствии с данным перечнем, утилизационный сбор предусмотрен только для колесных транспортных средств. В отношении ввозимых на территорию РФ запасных частей утилизационный сбор не предусмотрен.

Поскольку законом не предусмотрено взыскание утилизационного сбора за ввоз запасных частей, то отказ в совершении регистрационных действий по замене этой запасной части в связи с неуплатой в отношении этой запасной части утилизационного сбора, является незаконным.

Таким образом, оснований для отказа Хинич В.В. в совершении регистрационных действий в связи с представлением им номерного агрегата, который был ввезен на территорию РФ не в составе транспортного средства, не имелось.

Другие возможные основания для отказа Хинич В.В. в совершении регистрационных действий судом не рассматриваются, поскольку Хинис В.В. было отказано только по одному основанию.

В компетенцию Советско-Гаванского городского суда не входит анализ законности разъяснений министерств и ведомств, в том числе разъяснений Главного управления по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России от 25.03.2013 г. № 13/5-70.

В данном случае суд руководствуется положениями ст.11 ГПК РФ.

Судом установлено, что действиями должностного лица ОМВД России по Советско-Гаванскому району Хабаровского края допущено препятствие к осуществлению гражданином Хинич В.В. его прав и свобод.

Учитывая изложенное, жалоба Хинич В.В. заявлена обоснованно и подлежит удовлетворению.

Как следует из разъяснений в п.26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009г. N2 О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, принимая решение об удовлетворении заявления, суд не вправе выходить за пределы рассмотренных требований. Так, установив, что письменное обращение, поступившее должностному лицу, не рассмотрено в течение предусмотренного частью 1 статьи 12 Федерального закона О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации срока, суду следует признать бездействие этого должностного лица незаконным и обязать его рассмотреть обращение заявителя в установленный судом срок, не предрешая существа решения, которое должно быть принято.

Согласно ст.258 ГПК РФ, Суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод.

Решение суда направляется для устранения допущенного нарушения закона руководителю органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностному лицу, государственному или муниципальному служащему, решения, действия (бездействие) которых были оспорены, либо в вышестоящий в порядке подчиненности орган, должностному лицу, государственному или муниципальному служащему в течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу.

В суд и гражданину должно быть сообщено об исполнении решения суда не позднее чем в течение месяца со дня получения решения. Решение исполняется по правилам, указанным в части второй статьи 206 настоящего Кодекса.

Руководствуясь ст.ст. 198, 258 ГПК РФ, суд,

решил:

Заявление Хинич В.В. удовлетворить.

Признать незаконным решение должностного лица РЭГ ОГИБДД ОМВД России по Советско-Гаванскому району Хабаровского края Пономаренко И.С. от 16.04.2013 г. об отказе в совершении регистрационных действий.

Обязать РЭГ ОГИБДД ОМВД России по Советско-Гаванскому району Хабаровского края устранить в полном объеме допущенное препятствие к осуществлению гражданином Хинич В.В. его прав и свобод при отсутствии других оснований для отказа в совершении регистрационных действий.

Направить решение суда для устранения допущенного нарушения в адрес ОМВД России по Советско-Гаванскому району Хабаровского края в течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Хабаровский краевой суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи жалобы (представления) через суд, принявший решение.

Решение суда в окончательной форме принято 14 июня 2013 года.

Судья Д.К.Юманов