

Дело № 2-1172/2013

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 сентября 2013 года

Холмский городской суд

Сахалинской области

В составе:

председательствующего судьи

Хабисламовой Т.Э.,

при секретаре

Болотовой А.В.,

при участии представителя заявителя Примич И.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Сель С. Ч. о признании отказа регистрационных действий начальника ОГИБДД ОМВД России по Холмскому городскому округу Менчик С.В. о возможности внесения изменений в конструкция транспортного средства незаконным, возложении на ОГИБДД ОМВД России по Холмскому городскому округу обязанности рассмотреть заявление в соответствие с требованиями «Порядка контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в ГИБДД МВД РФ»,

УСТАНОВИЛ:

ДД.ММ.ГГГГ Сель С.Ч. обратился в суд с настоящим заявлением в обоснование которого указал, что обратился в ОГИБДД ОМВД России по Холмскому городскому округу с заявлением о внесении изменений в регистрационные документы на принадлежащее ему транспортное средство «<данные изъяты>», государственный регистрационный знак <данные изъяты>. Согласно сообщению за №/ без указания даты, подписанному начальником ОГИБДД ОМВД России по Холмскому городскому округу Менчик С.В., ему было отказано в возможности внесения изменений в конструкцию данного транспортного средства. Полагает, что оспариваемый отказ основан на ошибочном, неверном толковании нормы права.

В судебном заседании представитель заявителя Примич И.Г. заявление поддержал по изложенным в нем основаниям, настаивал на его удовлетворении.

Лицо, чьи действия обжалуются и заинтересованные лица, привлеченные к участию в деле от 02 сентября 2013 г. о слушании дела извещены надлежащим образом, своих представителей в судебное заседание не направили. От УМВД России по Сахалинской области и УГИБДД России по Сахалинской области поступили ходатайства, оформленные телефонограммой в которых просили слушание по делу отложить в связи с невозможностью в судебное заседание обеспечить явкой представителей.

Суд полагает данные ходатайства не подлежащими удовлетворению по тем основаниям, что и УМВД России по Сахалинской области и УГИБДД России по Сахалинской области являются юридическими лицами, имеют штат сотрудников, соответственно имеют реальную возможность направить в суд представителя.

Изучив материалы дела, заслушав участвующее в деле лицо, суд приходит к

следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

Пунктом 25 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» предусмотрено, что при рассмотрении дела по существу суду надлежит выяснять соблюден ли порядок принятия решений, совершения действий органом или лицом в том случае, если такие требования установлены нормативными правовыми актами (форма, сроки, основания, процедура и т.п.).

Как следует из материалов дела, 15 июля 2013 года Сель С.Ч. обратился в ОГИБДД ОМВД России по Холмскому городскому округу с заявлением о внесении изменений в конструкцию транспортного средства, в котором просил рассмотреть вопрос о возможности установки на автомобиль «<данные изъяты> г.в. взамен шасси <данные изъяты> с двигателем <данные изъяты> с двигателем <данные изъяты>».

Ответом начальника ОГИБДД ОМВД России по Холмскому городскому округу Менчик С.В. без номера и даты Сель С.Ч. отказано во внесении изменений в конструкцию транспортного средства со ссылкой на отсутствии отметки о сертификации данного элемента конструкции.

В силу пункта 11 Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 15 июня 1998 года № 711, на Госавтоинспекцию возлагаются обязанности по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения, которыми устанавливаются требования: к конструкции и техническому состоянию находящихся в эксплуатации автотранспортных средств, прицепов к ним и предметов их дополнительного оборудования; к изменению конструкции зарегистрированных в Госавтоинспекции автотранспортных средств и прицепов к ним.

На основании пункта 37 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним, утвержденного Приказом МВД РФ от 24 ноября 2008 года № 1001 «О порядке регистрации транспортных средств», изменение регистрационных данных, связанное с внесением изменений в конструкцию зарегистрированного транспортного средства, производится на основании свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности, выданного Госавтоинспекцией.

В соответствии с пунктом 1 Порядка контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Приказом МВД РФ от 7 декабря 2000 года № 1240 «Об утверждении нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по техническому надзору»

настоящий Порядок определяет процедуры контроля за внесением изменений в конструкцию зарегистрированных в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации автотранспортных средств и прицепов к ним.

Для целей настоящего Порядка применяются следующие основные термины: заключение о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию - документ, выдаваемый организациями-изготовителями или уполномоченными на то организациями, подтверждающий возможность внесения изменений в конструкцию транспортного средства и устанавливающий конкретный порядок проведения необходимых для этого работ; свидетельство о соответствии транспортного средства требованиям безопасности - документ, подтверждающий соответствие транспортного средства требованиям нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения, выдаваемый ГИБДД по результатам контроля за внесением изменений в его конструкцию (пункт 3 Порядка).

Рассмотрение заявлений на внесение изменений в конструкцию транспортного средства осуществляется подразделением ГИБДД по месту учета транспортного средства. В заявлении подробно описываются вносимые изменения в конструкцию транспортного средства. При приеме заявления необходимо удостовериться в том, что в отношении транспортного средства, в конструкцию которого вносятся изменения, отсутствуют запреты или ограничения, наложенные судом, следствием, таможенными органами, органами налоговой полиции, органами социальной защиты населения (пункт 4 Порядка).

По результатам рассмотрения заявления подразделением ГИБДД принимается соответствующее решение (пункт 5 Порядка).

Пунктом 6 Порядка предусмотрено, что в решении по заявлению указываются порядок и условия оформления и выдачи свидетельства, а также необходимость получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию. Кроме того в решении приводятся организации, в которых оно может быть получено.

Из системного толкования указанных положений законодательства следует, что в приеме заявления может быть отказано исключительно в одном случае - если в отношении транспортного средства, в конструкцию которого вносятся изменения, существуют запреты или ограничения, наложенные полномочными органами. Иных случаев отказа в рассмотрении заявления не предусмотрено.

По результатам рассмотрения заявления принимается решение, в котором указываются порядок и условия оформления и выдачи свидетельства о соответствии транспортного средства требованиям безопасности, либо необходимость получения заключения о возможности и порядке внесения изменений в конструкцию транспортного средства.

В этой связи на стадии подачи такого заявления (рассмотрения вопроса о возможности внесения изменений в конструкцию транспортного средства) отказ в его приеме по существу недопустим.

Учитывая, что Сель С.Ч. с заявлением о внесении изменений регистрационных данных, связанных с внесением изменений в конструкцию транспортного средства, не обращался, основания для отказа в рассмотрении его заявления о возможности изменений в конструкцию транспортного средства у административного органа отсутствовали, в связи с чем суд признает оспариваемое решение административного органа без номера и даты об

отказе в возможности внесения изменений в конструкцию транспортного средства незаконным, а требования Сель С.Ч. обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Более того, удовлетворяя требования заявителя, суд исходит из следующего.

Подпунктами «а» и «б» пункта 5 Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25.12.2012 № 294 "О Положении о порядке ввоза на таможенную территорию Таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза" установлено, что представление таможенным органам документов, удостоверяющих соответствие продукции (товаров) обязательным требованиям, или сведений о таких документах не требуется: при помещении под таможенные процедуры, продукции (товаров) бывшей в употреблении (эксплуатации); в отношении продукции (товаров) ввозимой (ввезенной) физическими лицами для личного пользования.

Постановление Правительства Российской Федерации от 16.03.2011 № 170 "Об утверждении Списка товаров (продукции), подлежащих обязательному подтверждению соответствия требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных средств при помещении под таможенные процедуры, предусматривающие возможность отчуждения в соответствии с их назначением на территории Российской Федерации", предусматривает обязательное подтверждение соответствия требованиям Технического регламента о безопасности колесных транспортных средств шасси с кабиной. Как следует из паспорта шасси ТС <адрес> ввезено шасси <данные изъяты> с двигателем <данные изъяты> без кузова (кабины) с мощностью двигателя <данные изъяты> кВт.. Таможенные ограничения не установлены. С отметкой таможенного органа, что товар не сертифицируется (на обороте).

В соответствии с частью 1 статьи 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод.

Руководствуясь ст. ст. 194-199, 258 ГПК РФ, суд-

РЕШИЛ:

заявление Сель С. Ч. о признании отказа регистрационных действий начальника ОГИБДД ОМВД России по Холмскому городскому округу Менчик С.В. о возможности внесения изменений в конструкцию транспортного средства незаконным, возложении на ОГИБДД ОМВД России по Холмскому городскому округу обязанности рассмотреть заявление в соответствии с требованиями «Порядка контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в ГИБДД МВД РФ»,

Признать незаконным решение должностного лица начальника ОГИБДД ОМВД России по Холмскому городскому округу Менчик С.В. без номера и без даты об отказе в возможности внесения изменений в конструкцию транспортного средства.

Возложить на начальника ОГИБДД ОМВД России по Холмскому городскому округу Менчик С.В. обязанность по рассмотрению заявления Сель С. Ч. о внесении изменений в конструкцию транспортного средства в соответствии с требованиями «Порядка контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в

Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации», утвержденного приказом МВД РФ от 07 декабря 2000 года № 1240.

Решение может быть обжаловано в Сахалинский областной суд через Холмский городской суд путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение принято 13 сентября 2013 года.

Судья

Т.Э. Хабисламова