



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕРМСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Пермь

«09» июля 2014 года

№ дела А50-4554/2014

Резолютивная часть решения объявлена 02.07.2014г.

В полном объеме решение изготовлено 09.07.2014г.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Байдиной И.В., осуществляя аудиозапись, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зуевой Е.А., рассмотрев в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции дело по заявлению федерального государственного казенного учреждения «Специальное управление федеральной противопожарной службы № 34 Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» (ОГРН 1025901609843, ИНН 5908013660)

к Главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю с требованием:

признать незаконным решение Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю от 15.01.2014 № 20/185 по отказу в регистрационных действиях по замене кузова в транспортном средстве ГАЗ-2752, г/н А559ОК59RUS

при участии:

от заявителя: Ракитина А.Г., доверенность от 21.03.2014 (т.1, л.д.66), предъявлен паспорт;

от заинтересованного лица: Лысаков В.А., доверенность от 30.01.2014 (т.1, л.д.65), предъявлено служебное удостоверение.

установил:

В соответствии с ходатайством об уточнении предмета заявленных требований, удовлетворенным судом первой инстанции согласно части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

(далее по тексту – АПК РФ), федеральное государственное казенное учреждение «Специальное управление федеральной противопожарной службы № 34 Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» (далее по тексту – ФГКУ «Специальное управление ФПС №34 МЧС России», заявитель) оспаривает решение государственного органа.

В соответствии со статьей 29 АПК РФ подобные споры подлежат рассмотрению в арбитражном суде.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из материалов дела, в соответствии с государственным контрактом, заключенным ФГКУ «Специальное управление ФПС №34 МЧС России» по итогам проведения открытого аукциона в электронной форме, ИП Т. выполнил ремонт автомобиля ГАЗ-2752, г/н А559ОК59RUS, изготовленный ОАО «ГАЗ» (г.Нижний Новгород). Ремонт включал замену кузова-комби 2752-5000011-166, приобретенного индивидуальным предпринимателем у ООО «Автоснаб» (г.Нижний Новгород), а тот в свою очередь приобрел кузов у ООО «Форум» (г.Нижний Новгород), а последний - у ООО «Коммерческие автомобили – Группа ГАЗ» (г.Нижний Новгород) (т.1. л.д.14-30).

В связи с заменой кузова ФГКУ «Специальное управление ФПС №34 МЧС России» обратилось с заявлением об изменении регистрационных данных этого транспортного средства (т.1. л.д.37).

Решением Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю от 15.01.2014 № 20/185 было отказано в проведении регистрационных действий со ссылкой на Правила регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее по тексту - Правила), утвержденные приказом МВД России от 24.11.2008г. № 1001 и Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним (далее по тексту – Регламент), утвержденный приказом МВД России от 07.08.2013г. № 605.

Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю (далее по тексту – ГУ МВД России по Пермскому краю, заинтересованное лицо) полагает, что замена кузова автомобиля ГАЗ-2752,

на котором организацией-изготовителем транспортного средства нанесен идентификационный номер автомобиля, приравнивается к изменению (уничтожению) заводской маркировки. В соответствии с п.3 Правил и п.24 Регламента транспортные средства с измененной маркировкой, нанесенной организацией-изготовителем, регистрации в Госавтоинспекции не подлежат (т.1, л.д.13).

Не согласившись с решением государственного органа, ФГКУ «Специальное управление ФПС №34 МЧС России» обратилось в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Изучив материалы дела, заслушав представителей, явившихся в судебное заседание, судом первой инстанции не установлены основания для отказа в удовлетворении заявленных требований в связи со следующим.

Федеральным законом от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", являющимся правовой основой обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации, установлена обязательная регистрация транспортных средств.

В силу п. 3 ст. 15 Федерального закона N 196-ФЗ допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации, за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию Российской Федерации на срок не более шести месяцев, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации путем регистрации транспортных средств и выдачи соответствующих документов, при этом регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается.

Из данной нормы следует, что отсутствие документа, удостоверяющего соответствие транспортного средства установленным требованиям безопасности дорожного движения, препятствует его регистрации. Таким документом является ПТС, подтверждающий техническую безопасность автомобиля, номерные обозначения узлов и агрегатов которого указаны в этом паспорте.

Представление на регистрацию автомобиля, имеющего иные номерные обозначения узлов и агрегатов, чем те, которые указаны в ПТС, по сути означает отсутствие документа, удостоверяющего соответствие транспортного средства требованиям безопасности дорожного движения, и регистрация такого автомобиля прямо запрещена п. 3 ст. 15 Федерального закона N 196-ФЗ.

В соответствии с п. 2 Правил, Госавтоинспекция в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляет комплекс мероприятий, направленных на обеспечение допуска транспортных средств к участию в дорожном движении на территории Российской Федерации и за ее пределами. Регистрация транспортных средств, снятие их с учета осуществляется подразделениями Госавтоинспекции, на которые возложена данная функция в целях обеспечения их государственного учета, надзора за

соответствием конструкции, технического состояния и оборудования транспортных средств установленным требованиям безопасности, борьбы с преступлениями и другими правонарушениями, связанными с использованием транспортных средств, исполнения законодательства о военно-транспортной обязанности и налогового законодательства.

Подпунктом "з" п. 12 Положения о Госавтоинспекции безопасности дорожного движения МВД РФ, утвержденного указом Президента Российской Федерации от 15.06.1998 N 711, определено, что Госавтоинспекция при выполнении возложенных на нее обязанностей вправе не допускать к участию в дорожном движении автотранспортные средства и прицепы к ним путем отказа в регистрации и выдаче соответствующих документов, в том числе если имеются скрытые, поддельные, измененные номера узлов, агрегатов или государственных знаков.

При этом следует отметить, что данным подпунктом устанавливается право, но не обязанность в отказе в государственной регистрации автотранспортного средства, данным подпунктом не установлено также, в каких случаях ГИБДД обязано реализовать свое право на отказ в госрегистрации.

Пунктом 3 Правил предусмотрено, что не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не проводятся регистрационные действия с транспортными средствами по следующим основаниям:

представлены документы и (или) сведения, не соответствующие требованиям законодательства Российской Федерации, а также содержащие недостоверную информацию;

представлены транспортные средства, изготовленные в Российской Федерации, в том числе из составных частей конструкций, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей, или ввезенные на ее территорию сроком более чем на шесть месяцев, без представления документов, подтверждающих проведение их сертификации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо подтверждающих их выпуск на территории Таможенного союза без ограничений по их пользованию и распоряжению или с таможенными ограничениями, установленными таможенными органами;

представлены транспортные средства, конструкция которых или внесенные в конструкцию изменения не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения или сведениям, указанным в представленных документах;

обнаружены признаки скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных

агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных);

наличие запретов и ограничений на совершение регистрационных действий, наложенных в соответствии с законодательством Российской Федерации;

отсутствуют в паспорте транспортного средства отметки об уплате утилизационного сбора в соответствии с пунктом 6 статьи 24.1 Федерального закона от 24 июня 1998 г. N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления", или об основании неуплаты утилизационного сбора, или об обязанности обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты транспортными средствами своих потребительских свойств, взятом на себя организацией - изготовителем колесных транспортных средств, включенной на момент выдачи паспорта транспортного средства в реестр организаций - изготовителей колесных транспортных средств, принявших обязательство обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты транспортными средствами своих потребительских свойств, предусмотренный Правилами принятия организациями - изготовителями колесных транспортных средств обязательства обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты указанными транспортными средствами своих потребительских свойств, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2012 г. N 870 "Об утилизационном сборе в отношении колесных транспортных средств", за исключением колесных транспортных средств, на которые паспорта транспортных средств выданы до 1 сентября 2012 года;

наличие в паспорте транспортного средства соответствующего колесного транспортного средства отметки о принятии обязательства организацией - изготовителем колесных транспортных средств, не включенной на дату выдачи паспорта в реестр организаций - изготовителей колесных транспортных средств, принявших обязательство обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты транспортными средствами своих потребительских свойств, предусмотренный Правилами принятия организациями - изготовителями колесных транспортных средств обязательства обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты указанными транспортными средствами своих потребительских свойств, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2012 г. N 870 "Об утилизационном сборе в отношении колесных транспортных средств", обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты колесными транспортными средствами своих потребительских свойств, за исключением колесных транспортных средств, на которые паспорта транспортных средств выданы до 1 сентября 2012 года;

если при изменении регистрационных данных колесных транспортных средств, связанных с заменой номерных агрегатов, представлены номерные

агрегаты с транспортных средств, за которые ранее не осуществлено взимание утилизационного сбора в отношении колесных транспортных средств или по которым организацией - изготовителем транспортных средств не принято обязательство обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты указанными транспортными средствами своих потребительских свойств, за исключением номерных агрегатов, использовавшихся в комплекте колесных транспортных средств, паспорта на которые выданы до 1 сентября 2012 года.

Приведенный перечень является закрытым.

Таким образом, отказ в совершении регистрационных действий может иметь место в случае установления умышленных противоправных действий заинтересованных лиц.

Исследовав и оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ, фактические обстоятельства дела и представленные в материалы дела доказательства на предмет их относимости, допустимости, достоверности, достаточности по отдельности и взаимной связи в их совокупности, а также доводы и возражения сторон, суд первой инстанции установил, что замена кузова на спорном автомобиле не вызвана противоправными действиями заявителя. Факт легального приобретения данного кузова подтвержден материалами дела, замена кузова не повлекла изменение в конструкции автомобиля. Установка нового кузова с соответствующей заводской маркировкой не является изменением (уничтожением) прежней заводской маркировки, нанесенной на старый кузов.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции считает, что сам по себе факт замены кузова, выпущенного заводом-изготовителем, не свидетельствует о наличии скрытых, поддельных номеров узлов и агрегатов транспортного средства и не является основанием для отказа в совершении регистрационных действий.

Доказательства же, достоверно свидетельствующие о том, что, заявителем установлен на автомобиль кузов, имеющий признаки сокрытия, подделки, изменения номера, в нарушение требований части 1 статьи 65 и части 5 статьи 200 АПК РФ заинтересованным лицом не представлены.

С учетом изложенного выше в совокупности доводы заинтересованного лица отклоняются за несостоятельностью.

При таких обстоятельствах, а также принимая во внимание отсутствие в материалах дела доказательств совершения заявителем каких-либо умышленных противоправных действий в отношении спорного транспортного средства, суд первой инстанции удовлетворяет заявленные требования.

Согласно подпункту 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации (далее по тексту – НК РФ) органы государственной власти, выступающие по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, в качестве истцов или ответчиков, освобождаются от уплаты государственной пошлины.

В рассматриваемом деле обе стороны освобождены от уплаты государственной пошлины в силу закона.

При обращении в арбитражный суд заявителем по платежному поручению № 518 от 27.02.2014г. (т.1, л.д.10) ошибочно уплачена государственная пошлина в размере 4000,00 руб., подлежащая возврату согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ.

В качестве способа восстановления нарушенного права заявитель просит суд обязать ГУ МВД России по Пермскому краю устранить допущенные нарушения законных прав и интересов заявителя путем внесения изменений в регистрационные данные автомобиля ГАЗ-2752, г/н А559ОК 59 RUS в связи с заменой кузова.

Обязать заинтересованное лицо совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя суд вправе только при оспаривании действий (бездействия), но не в случае оспаривания решения государственного органа (пункт 3 части 4 и пункт 3 части 5 статьи 201 АПК РФ).

Руководствуясь статьями 104, 110, 167-170, 176, 181 и 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л :

1. Признать незаконным решение Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю от 15.01.2014 № 20/185 по отказу в регистрационных действиях по замене кузова в транспортном средстве ГАЗ-2752, г/н А559ОК59RUS как несоответствующее действующему законодательству.

2. Обязать Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю устранить допущенные нарушения прав и законных интересов федерального государственного казенного учреждения «Специальное управление федеральной противопожарной службы № 34 Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий».

3. Возвратить ФГКУ «Специальное управление ФПС № 34 МЧС России» излишне уплаченную государственную пошлину по платежному поручению № 518 от 27.02.2014 в размере 4000 (четыре тысячи рублей) 00 копеек. Справку на возврат выдать. Копию платежного поручения оставить в материалах судебного дела.

4. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

И.В.Байдина