

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Б.Хмельницкого, 59-б, г.Иваново, 153022

тел/факс (4932) 42-96-65, <http://ivanovo.arbitr.ru>, e-mail: info@ivanovo.arbitr.ru**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Иваново

09 июля 2014 года

Дело №А17-603/2014

Резолютивная часть решения объявлена 03 июля 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 09 июля 2014 года.

Арбитражный суд Ивановской области
в составе судьи Тимошкина Константина Александровича,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Шлемановой О.С.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение
Русский металл» (ОГРН: 1023700541182; ИНН: 3731028568)
к МРЭО ГИБДД Управления Министерства внутренних дел по Ивановской области
о признании недействительным ненормативного правового акта от 24.12.2013 г. № 496
об отказе в предоставлении государственной услуги по совершению регистрационного
действия по замене номерного агрегата (рамы) с транспортным средством марки 68091-
0000010, государственный знак Н487ЕО37;

при участии в судебном заседании:

от ООО «Научно-производственное объединение Русский металл» - Потемкин Н.В. по
доверенности №11 от 02.04.2014 года, Тарасов Р.Б. по доверенности №117 от 14.05.2013
года,

от МРЭО ГИБДД УМВД РФ по Ивановской области – Брусочкина А.А. по
доверенности №47 от 02.06.2014 года и на основании служебного удостоверения,

установил:

в Арбитражный суд Ивановской области обратилось Общество с ограниченной
ответственностью «Научно-производственное объединение Русский металл» (далее
Общество, заявитель) с заявлением к МРЭО ГИБДД Управления Министерства
внутренних дел по Ивановской области о признании недействительным ненормативного
правового акта от 24.12.2013 г. № 496 об отказе в предоставлении государственной
услуги по совершению регистрационного действия по замене номерного агрегата (рамы)
с транспортным средством марки 68091-0000010, государственный знак Н487ЕО37.

Общество считает оспариваемое решение от 24.12.2013 года № 13/496
недействительным по следующим основаниям.

По мнению Общества, МРЭО ГИБДД неверно истолковано отсутствие номера
рамы, которое было приравнено к отсутствию идентификационного номера (VIN)

транспортного средства. Отказывая в совершении регистрационных действий МРЭО ГИБДД не указал признаков «скрытия,... уничтожения» идентификационной маркировки, нанесенной организацией изготовителя. Отказ в регистрации ТС не учитывал индивидуальные особенности замены элемента ТС, которые не исключали возможность в дальнейшем идентифицировать ТС, поскольку VIN присвоенный заводом изготовителем не изменился. Без регистрации неконструктивных изменений ТС не может быть использовано, что нарушает права собственника – ООО «НПО Русский Металл», как коммерческого предприятия, создает трудности в осуществлении производственной деятельности. По мнению Общества, обжалуемое решение принято в нарушение п. 24 Административного регламента МВД России по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним, утвержденного приказом МВД России от 07.08.2013 года № 605, зарегистрированного в Минюсте России 27.09.2013 года № 30048 и п. 1.4 Приложения № 8 к Техническому регламенту безопасности транспортных колесных средств, утвержденных постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 года № 720в действующей редакции, а также нарушает права и законные интересы юридического лица ООО «НПО Русский Металл» в возможности свободной эксплуатации ТС в целях реализации уставной деятельности.

Представитель УГИБДД УВД по Ивановской области с требованиями ООО «НПО Русский Металл» не согласился по основаниям изложенным в письменном отзыве, а также пояснениях данных в ходе судебного разбирательства.

Представителем УГИБДД УВД по Ивановской области пояснено, что замена основных элементов базового транспортного средства подразумевает фактическое удаление идентификационного номера транспортного средства, присвоенного организацией – изготовителем и указанного в паспорте транспортного средства, что впоследствии приведет к невозможности идентификации транспортного средства.

В результате замены кузова или рамы автомобиль утрачивает основные элементы базового транспортного средства и фактически получает технические характеристики, схожие с другим транспортным средством, имеющим иной идентификационный номер, нанесенный на кузове или раме. «Базовое транспортное средство» - транспортное средство, которое в целом, или его кузов, или шасси были использованы для создания другого транспортного средства (п.5 Общих положений Технического регламента).

Как пояснил представитель административного органа, базовым транспортным средством для автомобиля 68091-0000010, госномер Н487Е037, является автомобиль КАМА354115 с идентификационной маркировкой несущей конструкции - рамы - 54115072309060, которая указана в п.7 паспорта транспортного средства 74КУ039676.

Идентификационный номер Х8968090070АR6097, который указан в п.1 паспорта транспортного средства 74КУ039676, и на который ссылается представитель ООО «НПО Русский металл», является идентификационным номером транспортного средства. Указанный идентификационный номер присвоен заводом ООО «Фирма Веста-М», собравшим полнокомплектное транспортное средство на базе автомобиля КАМА354115. Табличка с идентификационным номером Х8968090070АR6097, крепится в кабине, а не на раме автомобиля, и не дублирует идентификационный номер рамы. Таким образом, при замене рамы номер её утрачивается и делает невозможность идентификации данного автомобиля как транспортного средства с номером рамы - 54115072309060.

В соответствии с вышеизложенным, ГИБДД УВД по Ивановской области просит суд отказать ООО «НПО Русский Металл» в удовлетворении заявленных требований.

Заслушав пояснения лиц участвующих в деле и рассмотрев документы, приобщенные к материалам дела, суд установил.

В МРЭО ГИБДД УВД по городу Иваново 09.10.2007 зарегистрирован автомобиль 68091-0000010, VIN X8968091070AR6097, номер шасси 54115072309060, номер кузова 2042320, паспорт транспортного средства 74КУ039676, принадлежащий ООО «НПО Русский металл», с присвоенным государственным регистрационным знаком Н487Е037 и ему выдано свидетельство о регистрации 37УН162236.

24.12.2013 представитель ООО «НПО Русский металл» обратился в МРЭО ГИБДД УМВД России по Ивановской области с заявлением об изменении регистрационных данных в связи с заменой номерных агрегатов автомобиля 68091-0000010, VIN X8968091070AR6097, номер шасси 54115072309060, номер кузова 2042320, представив паспорт транспортного средства 74 КУ039676, свидетельство о регистрации 37УН162236, доверенность, полис ОСАГО, договор купли-продажи на раму а/м КАМА354115 без номера, свидетельство на высвободившийся агрегат 37Ае201317 на раму КАМА354115 без номера, документы от ИП Загирова Д.З. на производство ремонтных работ по замене рамы данного автомобиля, автомобиль для осмотра. При осмотре транспортного средства, сотрудниками МРЭО ГИБДД УВД по Ивановской области было установлено отсутствие маркировочного обозначения номера рамы в связи с её заменой. На основании абз.4 п. 24 Административного регламента МВД России по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним, утвержденного приказом МВД России от 07.08.2013 года № 605, административным органом было отказано в предоставлении государственной услуги по совершению регистрационного действия по замене номерного агрегата (рамы) с транспортным средством марки 68091-0000010, г/н Н487Е037, по причине обнаружения признаков скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной заводом-изготовителем.

Не согласившись с принятым решением МРЭО ГИБДД УВД Ивановской области № 13/496 от 24.12.2013 года ООО «НПО Русский металл» обжаловало его в арбитражный суд Ивановской области.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частью 4 ст.200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как видно из материалов дела и пояснено, заявителем, оспариваемым решением нарушены права и законные интересы Общества в сфере предпринимательской и иной

экономической деятельности, поскольку спорное транспортное средство используется в коммерческой деятельности Общества.

Согласно пунктов 1,3,4 ст. 15 Федерального закона от 10.12.1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» транспортные средства, изготовленные в Российской Федерации или ввозимые из-за рубежа сроком более чем на шесть месяцев и предназначенные для участия в дорожном движении на ее территории, а также составные части конструкций, предметы дополнительного оборудования, запасные части и принадлежности транспортных средств в части, относящейся к обеспечению безопасности дорожного движения, подлежат обязательной сертификации или декларированию соответствия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации, за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию Российской Федерации на срок не более шести месяцев, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации путем регистрации транспортных средств и выдачи соответствующих документов. Регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, отдельные действия по регистрации транспортных средств и выдача соответствующих документов осуществляются в том числе в электронной форме. После внесения изменения в конструкцию зарегистрированных транспортных средств, в том числе в конструкцию их составных частей, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей, влияющих на обеспечение безопасности дорожного движения, необходимо проведение повторной сертификации или повторного декларирования соответствия.

В соответствии с п.1 и 3 Указа Президента РФ от 15.06.1998 года № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации» Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (Госавтоинспекция) осуществляет федеральный государственный надзор и специальные разрешительные функции в области безопасности дорожного движения. Госавтоинспекция в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, Федеральным законом "О полиции", Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральным законом "О безопасности дорожного движения", другими федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства внутренних дел Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а также настоящим Положением.

Согласно п. 3 Приказа МВД России от 24.11.2008 года № 1001 (ред. от 07.08.2013 года) «О порядке регистрации транспортных средств» не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не проводятся регистрационные действия с транспортными средствами на которых обнаружены признаки скрывтия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или

представленных документов в числе утраченных (похищенных);

Согласно подпункту «ж» пункта 12 Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 15.06.1998 № 711 (далее - Положение), Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право запрещать эксплуатацию автотранспортных средств и прицепов к ним, тракторов и других самоходных машин в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в том числе со снятием государственных регистрационных знаков, до устранения причин, послуживших основанием для такого запрещения, а также при наличии неисправностей и условий, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации, а эксплуатацию троллейбусов и трамваев - при наличии неисправностей, предусмотренных соответствующими правилами технической эксплуатации; запрещать эксплуатацию транспортных средств, которые имеют скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов либо государственные регистрационные знаки, а равно при несоответствии маркировки транспортных средств данным, указанным в регистрационных документах.

В соответствии с подпунктом «з» пункта 12 Положения, Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право не допускать к участию в дорожном движении путем отказа в регистрации и выдаче соответствующих документов автотранспортные средства, имеющие скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или государственные регистрационные знаки.

Аналогичную формулировку содержит и пункт 24 Приказа МВД России от 07.08.2013 года № 605 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним» в котором содержится исчерпывающий перечень оснований для приостановления или для отказа в предоставлении государственной услуги. Так согласно данному пункту государственная услуга не предоставляется при обнаружении признаков сокрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных).

При толковании указанных выше норм можно сделать вывод о том, что запрет на совершение регистрационных действий с транспортными средствами с полным или частичным изменением или уничтожением маркировки обусловлен необходимостью недопущения легализации похищенных, угнанных транспортных средств, и, соответственно, основанием для отказа в совершении регистрационных действий является обнаружение признаков сокрытия, изменения, уничтожения маркировки, при которых идентификация транспортного средства невозможна, т.е. в случае установления умышленных противоправных действий заинтересованных лиц (сокрытия, подделки, изменения номеров узлов и агрегатов или государственных регистрационных знаков).

В данном случае, произошла замена рамы транспортного средства на аналогичную раму КАМАЗа – 54115 б/н. Данная рама приобретена Обществом на основании договора купли-продажи от 12.06.2013 года. В материалы дела представлено свидетельство на высвободившийся агрегат от 11.08.2004 года 37 АЕ 201317, а также документы об

организации производившей замену рамы. Кроме того, в материалах дела имеется справка об исследовании № 3/149и от 14.04.2014 года, согласно которой была проведена автотехническая экспертиза замененной рамы автомобиля КАМАЗ с номером шасси 54115072309060. Согласно исследования сделан вывод, что на представленной раме имеется маркировочное обозначение номера шасси и номера рамы. Оба маркировочных обозначения первичные, выполнены шрифтом, применяемым в условиях завода-изготовителя при маркировании рам, признаков их изменения не установлено. Каких-либо иных маркировок на представленной раме не обнаружено.

На основании вышеизложенного, суд считает, что в данном случае Обществом не были проведены умышленные противоправные действия по сокрытию, изменению, уничтожению маркировки, при которых идентификация транспортного средства невозможна.

Пункт 8 Приказа МВД России от 24.11.2008 года № 1001, допускает возможность регистрации транспортных средств, принадлежащих юридическим и физическим лицам, в случае изменения регистрационных данных, связанных с заменой номерных агрегатов транспортных средств, которое производится на основании паспортов транспортных средств, заключенных в установленном порядке договоров либо иных документов, удостоверяющих право собственности на транспортные средства и подтверждающих возможность допуска их к участию в дорожном движении по дорогам общего пользования на территории Российской Федерации.

Возможность проведения замены номерных агрегатов, например замена кабины, на которой имеется табличка с идентификационным номером т/с, замена двигателя и т.д. на которых нанесена идентификационная маркировка представителями органа полиции не оспаривалась.

Ссылка на постановление Правительства РФ от 10.09.2009 года № 720 «Об утверждении технического регламента о безопасности колесных транспортных средств» по мнению суда не обоснована, поскольку, согласно п. 1 настоящий технический регламент устанавливает требования к безопасности колесных транспортных средств при их выпуске в обращение на территории Российской Федерации и их эксплуатации независимо от места их изготовления в целях защиты жизни и здоровья граждан, охраны окружающей среды, защиты имущества физических и юридических лиц, государственного или муниципального имущества и предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей колесных транспортных средств.

В данном случае отказ органа полиции произведен в связи с обнаружением признаков скрятия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной заводом изготовителем, а не по причине того, что в следствии замены рамы транспортного средства автомобиль представляет опасность жизни и здоровья граждан, охраны окружающей среды, защиты имущества физических и юридических лиц, государственного или муниципального имущества.

На основании вышеизложенного, суд считает оспариваемое решение не законным и не обоснованным и подлежащим отмене, а требования ООО «НПО Русский металл» подлежащими удовлетворению.

Учитывая, что МРЭО ГИБДД УМВД России по Ивановской области является структурным подразделением УМВД Российской Федерации по Ивановской области, согласно п.1 Положения о межрайонном регистрационно-экзаменационном отделе ГИБДД УМВД РФ по Ивановской области, утвержденного Приказом УМВД Российской Федерации по Ивановской области № 1041 от 02.12.2013 года, следовательно, в соответствии со статьей 110 АПК РФ, государственная пошлина в сумме 2000 рублей оплаченная ООО «НПО Русский металл» при подаче заявления подлежит взысканию с УМВД Российской Федерации по Ивановской области.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167, 168, 169, 170, 199, 200, 201 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

1. Требования Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Русский металл» (ОГРН: 1023700541182; ИНН: 3731028568) удовлетворить.

2. Признать незаконным и отменить решение МРЭО ГИБДД Управления Министерства внутренних дел по Ивановской области от 24.12.2013 г. № 13/496 об отказе в предоставлении государственной услуги по совершению регистрационного действия по замене номерного агрегата (рамы) с транспортным средством марки 68091-0000010, государственный знак Н487ЕО37.

3. Взыскать с Управления министерства внутренних дел по Ивановской области расположенное по адресу 153002, г. Иваново Ивановской области, пр. Ленина, д.37, ОГРН: 1023700554910, зарегистрировано 28.11.2002 года ИФНС России по г. Иваново в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение Русский металл», расположенное по адресу 153012, г. Иваново Ивановской области, ул. Суворова, д.39, ОГРН: 1023700541182; ИНН: 3731028568, зарегистрировано 14.10.2002 года ИФНС России по г. Иваново 2000 рублей расходов на уплату государственной пошлины. На взыскание выдать исполнительный лист, после вступления решения в законную силу.

4. На решение суда первой инстанции в течение месяца со дня принятия может быть подана апелляционная жалоба во Второй арбитражный апелляционный суд (610007, г. Киров, ул. Хлыновская, д. 3).

Судья

Тимошкин К.А.