



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

26 августа 2014 года

Дело №А21-35/2014

Резолютивная часть постановления объявлена 19 августа 2014 года

Постановление изготовлено в полном объеме 26 августа 2014 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Старовойтовой О.Р.
судей Горбик В.М., Полубехиной Н.С.

при ведении протокола судебного заседания: секретарем Колокольцевой О.С.

при участии:

от заявителя: Буйко И.Ч. доверенность от 31.07.2014г.

от заинтересованного лица: не явился, извещен

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-16403/2014) УМВД России по Калининградской области на решение Арбитражного суда Калининградской области от 09.04.2014г. по делу № А21-35/2014 (судья Зинченко С.А.), принятое по заявлению ГКУ здравоохранения особого типа КО «Областной медицинский центр мобилизационных резервов «Резерв» к УМВД России по Калининградской области об оспаривании отказа в выдаче свидетельства о соответствии транспортного средства требованиям безопасности,

установил:

Государственное казенное учреждение здравоохранения особого типа Калининградской области «Областной медицинский центр мобилизационных резервов «Резерв» (далее – Медицинский центр, Учреждение) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о признании незаконным отказа Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Калининградской области в лице Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения (далее – Инспекция),

выраженного в письме от 29.11.2013г. № 19/3335, в выдаче свидетельства о соответствии транспортного средства требованиям безопасности (свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности) на автомобиль УАЗ 33962, 1994 года выпуска, идентификационный номер ХТТ396200R0259608, государственный регистрационный знак В418ОУ39 в связи с произведенной заменой номерного агрегата (кузова автомобиля).

Решением арбитражного суда от 09.04.2014г. заявленные требования удовлетворены, в качестве восстановления нарушенного права суд обязал Инспекцию в течение 30-ти дней со дня поступления заявления на внесение изменений в конструкцию транспортного средства выдать Медицинскому центру свидетельство о соответствии транспортного средства требованиям безопасности (свидетельство о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности).

Не согласившись с названным решением, Инспекция обратилась с апелляционной жалобой, в которой просила состоявшийся судебный акт отменить, в удовлетворении заявленных требований отказать. В обоснование своих доводов податель жалобы ссылается на то, что произведенное изменение конструкции транспортного средства фактически привело к утрате базового транспортного средства и невозможности идентификации базового транспортного средства с транспортным средством, образованным в результате изменения конструкции, что является недопустимым. Кроме того, Инспекция считает, что письмо от 29.11.2013г. № 19/3335 носит информационный характер, является предупреждением о невозможности совершения регистрационного действия в соответствии с требованиями действующего законодательства в отношении автомобиля с замененным кузовом, в результате замены которого был уничтожен VIN автомобиля, в связи с чем не подлежит оспариванию в порядке 24 главы Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По мнению присутствовавшего в судебном заседании представителя Медицинского центра, апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению.

Извещенная надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства Инспекция своего представителя в судебное заседание не направила, поэтому апелляционная жалоба рассмотрена в ее отсутствие.

Законность и обоснованность обжалуемого решения проверены в апелляционном порядке.

Как следует из материалов дела, в соответствии с паспортом транспортного средства 39 ВТ 636989 Учреждение является собственником транспортного средства регистрационный знак В418ОУ39, марка модель УАЗ 3962, тип транспортного средства прочие легковые, год выпуска 1994, шасси (рама) № R0259608, кузов (коляска) № 8125, цвет вишневый (далее – транспортное средство, ТС).

12.03.2013г. между ЧП Анучиной Г.А. (продавец) и Учреждением (покупатель) заключен договор № 1/6 купли-продажи кузова в сборе (кабина) 3962 (УАЗ) 452 50 5000010 22, № 396200D0202161 по накладной № 755 от 12.03.2013г.

Платежным поручением от 15.03.2013г. № 1918562 Учреждение перечислило на счет ЧП Анучиной Г.А. 255 000 руб. за приобретение кузова.

ЧП Анучина Г.А. в свою очередь приобрела указанный кузов у ООО «Форум» по договору от 19.04.2013г. купли-продажи номерного агрегата: модель 3962-00-5000010-00, марка модель Кабина УАЗ-3962 в сборе, год выпуска 2013, номер кузова 396200D0202161, цвет белая ночь, по товарной накладной 3782 от 22.03.2013г.

В соответствии с договором номерной агрегат принадлежит продавцу на основании товарной накладной ZFU150313-024 от 15.03.2013г. (ООО «Торговый Дом Соллерс»).

Указанный товар ввезен на территорию. Калининградской области по международной товарно-транспортной накладной CMR 10408010/220313/0009103 (накладная № 06 от 22.03.2013г.).

В соответствии с приложением к сертификату соответствия № C-RU.MT25.B.07446 TP 0233432 его действие распространяется на кузова, окрашенные и обитые.

Согласно письму от 17.12.2012г. № 28/01 ОАО «Ульяновский автомобильный завод» право по реализации запасных частей производства ОАО «УАЗ» с 01.06.2012г. передано ООО «Торговый дом Соллерс», ОАО «УАЗ» самостоятельно реализацию запасных частей не осуществляет.

25.07.2013г. Учреждение обратилось в ГИБДД УВД по Калининградской области с заявлением на внесение изменений в конструкцию транспортного средства в связи с заменой кабины УАЗ 3962 в сборе год выпуска 2013, номер кузова 396200D0202161, цвет белая ночь.

Рассмотрев указанное выше заявление, 25.07.2013г. ГИБДД, приняло решение о возможности замены кузова на автомобиле при условии получения заключения в Филиале ФГУП «НАМИ», а также проведении проверки конструкции и технического состояния автомобиля после внесения изменений в его конструкцию.

Работы по замене кузова автомобиля, а также проверка конструкции и технического состояния автомобиля после его переоборудования были проведены ОАО «Автоколonna 13592».

ГНЦ РФ ФГУП «НАМИ» 01.10.2013г. было выдано положительное заключение о возможности установки кузова на автомобиль.

09.10.2013г. ОАО «Автоколonna 1359» выдана диагностическая карта рег. № 007980011327048 первичной проверки транспортного средства регистрационный знак В418ОУ39, марка модель – UAZ 3962, категория транспортного средства N1 легковая, номер кузова 396200D0202161, год выпуска 1994 ПТС 39ВТ 636989 выдан 22.05.1998г. РЭО г. Калининграда, по результатам которой сделано заключение о возможности эксплуатации транспортного средства (срок действия диагностической карты до 09.10.2014г.).

В соответствии с заключением ГНЦ РФ ФГУП «НАМИ» о возможности установки кузова 396200D0202161 на автомобиль УАЗ 3962 замена кузова 8125 на кузов 396200D0202161 признана допустимой, вносимые изменения в конструкцию транспортного средства на нарушают требований завода-изготовителя, отвечают требованиям безопасности и транспортное средство может быть допущено к участию в дорожном движении в качестве транспортного средства при положительных результатах проверки технического состояния на соответствие ГОСТ Р 51709-01.

Согласно справке Экспертно-криминалистического центра УМВД России по Калининградской области об исследовании маркировочных обозначений автотранспортного средства от 04.09.2013г. № 891-Э знаки маркировки номера шасси автомобиля УАЗ-3962 с пластинами государственного регистрационного знака В418ОУ/39, принадлежащего учреждению, утрачены в процессе эксплуатации автомобиля. Маркировка номера кузова 396200D0202161 нанесена в соответствии с технологией, используемой на предприятии-изготовителе при маркировании новых кузовов автомобилей данной серии, и не подвергалась изменению.

После переоборудования автомобиля и подготовки необходимых документов ОМЦ «Резерв» обратилось в Управление МВД России по Калининградской области в лице Управления ГИБДД УМВД России по Калининградской области с заявлением о внесении изменений в регистрационные данные автомобиля в связи с заменой агрегата - кузова.

Письмом от 29.11.2013г. исх. № 19/3335 Управление ГИБДД УМВД России по Калининградской области отказало ОМЦ «Резерв» в совершении регистрационных действий - внесении изменений в регистрационные данные автомобиля, со ссылкой на пункт 24 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по представлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним, утвержденного Приказом МВД России от 07.08.2013г. № 605. При этом в обоснование отказа указано следующее: в своей конструкции автомобиль имеет несущую или рамную конструкцию, где кузов или рама являются основным элементом базового транспортного средства, т.е. часть конструкции, на которой нанесен VIN-номер изделия, и его соответствие требованиям безопасности подтверждается ранее выданным паспортом транспортного средства. В результате замены кузова или рамы автомобиль утрачивает основные элементы базового транспортного средства и фактически относится к другому транспортному средству, который может быть допущен к участию в дорожном движении после проведения оценки безопасности транспортного средства в соответствии с требованиями Технического регламента (постановление Правительства РФ от 10.09.2009г. № 720 «Об утверждении технического регламента о безопасности колесных транспортных средств», получения свидетельства о безопасности конструкции транспортного средства). Подобная замена номерных агрегатов подразумевает фактическое удаление маркировки транспортного средства, присвоенной организацией-изготовителем, что впоследствии приведет к невозможности его идентификации. Указано также, что организациями-изготовителями Таможенного союза в большей своей части в свободную реализацию такие номерные агрегаты не поступают. Номерные агрегаты, поступающие на территорию Таможенного союза из-за рубежа, новые или бывшие в эксплуатации, должны иметь в своей сопроводительной документации информацию об уплате утилизационного сбора, сбор которого не предусмотрен. В соответствии с п. 4 постановления Правительства РФ № 938 от 12.08.1994г. «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации»

регистрация транспортных средств и изменение регистрационных данных колесных транспортных средств не осуществляется, если при изменении регистрационных данных колесных транспортных средств, связанных с заменой номерных агрегатов, представлены номерные агрегаты с транспортных средств, за которые ранее не осуществлено взимание утилизационного сбора в отношении колесных транспортных средств или по которым организацией-изготовителем транспортных средств не принято обязательство обеспечить последующее безопасное обращение с отходами, образовавшимися в результате утраты указанными транспортными средствами своих потребительских свойств, за исключением номерных агрегатов, использовавшихся в комплекте колесных транспортных средств, паспорта на которые выданы до 01.09.2012г.

Не согласившись с отказом, Учреждение обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Проверив законность и обоснованность решения арбитражного суда первой инстанции об удовлетворении заявления, апелляционный суд не усматривает оснований для его отмены или изменения в связи со следующим.

С учетом установленных судом первой инстанции обстоятельств в решении сделан обоснованный вывод о том, что ОМЦ «Резерв» с разрешения уполномоченного органа – ГИБДД, были произведены фактические действия по замене кузова автомобиля, а не по замене или уничтожению идентификационного номера автомобиля.

Доводы Инспекции о том, что замена кузова невозможна, поскольку в результате замены кузова автомобиль утрачивает ранее нанесенный производителем идентификационный номер, что влечет невозможность идентификации автомобиля, несостоятельны с учетом раздела VI Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.1998г. № 55, который определяет особенности продажи автомобилей, мототехники, прицепов и номерных агрегатов и не содержит запрета на продажу таких запасных частей к автомобилям как кузов.

Административный регламент по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним, утвержденный приказом МВД Российской Федерации от 07.08.2013г. № 605, не содержит положений, запрещающих замену номерных агрегатов, в том числе кузова. Напротив согласно пункту 59.1. Административного регламента внесение изменений

в регистрационные данные транспортного средства, связанные с внесением изменений в конструкцию зарегистрированного транспортного средства, производится на основании свидетельства о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности.

При выполнении замены кузова автомобиля не может не произойти изменение данных и фактическое уничтожение ранее присвоенного производителем идентификационного номера, поскольку согласно техническому регламенту этот номер наносится на кузове автомобиля, замена которого производится собственником.

То обстоятельство, что в такой ситуации утрачивается ранее нанесенный производителем идентификационный номер, и автомобиль меняет регистрационные данные, не свидетельствует об уничтожении идентификационной маркировки по смыслу Административного регламента и как следствие не препятствует идентификации автомобиля и совершению регистрационных действий.

На основании материалов дела судом первой инстанции установлено, что приобретенный заявителем и установленный на принадлежащее ему транспортное средство кузов является новым, в связи с чем неправомерным является отказ Инспекции по основанию неуплаты утилизационного сбора.

Довод апелляционной жалобы о том, что оспариваемый отказ Инспекции от 29.11.2013г. является только информационным письмом, предупреждающим о невозможности совершения регистрационных действий в отношении автомобиля с замененным кузовом, в то время как за регистрацией транспортного средства истец в УГИБДД не обращался, а выдача свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности в соответствии с указанным Административным регламентом не является регистрационным действием, отклоняется судом апелляционной инстанции по следующим основаниям.

Оспариваемый отказ нарушает право заявителя на беспрепятственное пользование принадлежащим ему имуществом, поскольку является препятствием (исключает возможность) в получении Учреждением свидетельства о соответствии транспортного средства требованиям безопасности (свидетельства о соответствии конструкции транспортного средства требованиям безопасности), необходимого в силу утвержденного приказом МВД России от 07.12.2000г. № 1240 Порядка контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в государственной инспекции

безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, для осуществления регистрационных действий в отношении спорного транспортного средства, на что обоснованно указано судом первой инстанции.

С учетом изложенного апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Калининградской области от 09 апреля 2014 года по делу № А21-35/2014 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

О.Р. Старовойтова

Судьи

В.М. Горбик

Н.С. Полубехина