



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

---

### Именем Российской Федерации Р Е Ш Е Н И Е Дело № А43-14916/2014

г.Н.Новгород

06 октября 2014 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:  
судьи Мустафаева Гаджиява Ильясовича (шифр 1-339),  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Куницыной А.В., помощником судьи Хохловой Е.В.,

при участии в заседании представителя заявителя: Никольской Н.А. (по  
доверенности от 06 августа 2014 года №103);

представителя заинтересованного лица: Синичкина В.В. (по доверенности от  
14 сентября 2014 года №61/14);

рассмотрел в открытом судебном заседании заявление  
открытого акционерного общества «ГАЗ», г. Н.Новгород (ОГРН  
1025202265571; ИНН 5200000046) (далее – заявитель, общество) о признании  
незаконным решения межрайонного отдела технического осмотра и регистрации  
автомототранспорта Главного управления Министерства внутренних дел России по  
Нижегородской области (МОГТО и РА ГУ МВД России по Нижегородской  
области) (далее - Управление) об отказе в проведении регистрационных действий в  
отношении автомобиля марки ГАЗ-2705, 2001 года выпуска, регистрационный знак  
О182АХ/52, тип ТС – фургон цельнометаллический, № шасси 27050010219342 и  
обязать Главное управление Министерства внутренних дел России по  
Нижегородской области осуществить регистрационные действия по замене  
номерной детали кузова в отношении названного автомобиля,

#### **установил:**

в Арбитражный суд Нижегородской области обратилось открытое  
акционерное общество «ГАЗ», г. Н.Новгород, с заявлением о признании  
незаконным решения межрайонного отдела технического осмотра и регистрации  
автомототранспорта Главного управления Министерства внутренних дел России по  
Нижегородской области (МОГТО и РА ГУ МВД России по Нижегородской  
области) (далее - Управление) об отказе в проведении регистрационных действий в  
отношении автомобиля марки ГАЗ-2705, 2001 года выпуска, регистрационный знак  
О182АХ/52, тип ТС – фургон цельнометаллический, № шасси 27050010219342 и  
обязать Главное управление Министерства внутренних дел России по

Нижегородской области осуществить регистрационные действия по замене номерной детали кузова в отношении названного автомобиля.

Обращаясь в суд с настоящим заявлением, общество исходило из того, что идентификация транспортного средства также возможна и по другим идентификационным данным, указанным в свидетельстве о регистрации транспортного средства, паспорте транспортного средства и в диагностической карте, оформленной по результатам проведения технического осмотра транспортного средства.

Управление не согласилось с позицией общества, сославшись на Правила регистрации автотранспортных средств, считает, что не предусмотрена регистрация замены номерной детали кузова автомобиля. Также указало, что идентифицировать транспортное средство возможно только по идентификационному номеру транспортного средства (VIN).

В судебном заседании представитель заявителя поддержал требование, сославшись на результаты технического осмотра транспортного средства, зафиксированные в диагностической карте №126 от 19.08.2014, считает, что идентификация транспортного средства после замены кузова возможна по другим идентификационным данным, содержащимся в свидетельстве о регистрации транспортного средства и паспорте транспортного средства, в связи с чем просит суд признать незаконным решение МОГТО и РА ГУ МВД России по Нижегородской области об отказе в проведении регистрационных действий в отношении автотранспортного средства ГАЗ-2705, 2001 года выпуска, г/н О182АХ/52.

Представитель Управления требование общества отклонил по основаниям, изложенным в отзыве, считает оспариваемое решение законным и обоснованным, а требование подлежащим отклонению.

В судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв.

Заслушав представителей сторон, изучив материалы дела, суд находит заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, автомобиль ГАЗ-2705, 2001 года выпуска, идентификационный номер (VIN) - отсутствует, регистрационный знак О182АХ52, модель ТС – ГАЗ-2705, тип ТС – фургон цельнометаллический, категория ТС – В, мощность двигателя – 98 л.с., тип двигателя – бензин, разрешенная максимальная масса – 3500 кг, масса без нагрузки – 2090 кг, организация – изготовитель ТС (страна) – ОАО «ГАЗ» Россия, принадлежит на праве собственности открытому акционерному обществу «ГАЗ», что подтверждается паспортом транспортного средства 52 КР №079025, свидетельством о регистрации транспортного средства 52 00 189811.

В результате технического осмотра транспортного средства 30 января 2014 года обществом с ограниченной ответственностью «Технопарк» были выявлены дефекты кузова, выразившиеся в наличии коррозии металла в местах крепления кабины, сквозной коррозии в арках и порогах кабины, образовавшиеся в результате

длительной эксплуатации, и заключением комиссии было определено заменить деталь кузова на новую, а бывшую в употреблении сдать на утилизацию.

На основании заключения комиссии был выполнен ремонт транспортного средства (устранение выявленных дефектов с заменой кузова), о чем была составлена дефектная ведомость-наряд №37 от 19.02.2014.

26 марта 2014 года общество обратилось в Управление с заявлением, в котором просило произвести регистрацию замены номерной детали кузова автотранспортного средства марки ГАЗ-2705, 2001 года выпуска, регистрационный знак 0182АХ52.

По результатам рассмотрения указанного заявления регистрирующий орган отказал обществу в государственной регистрации изменений в конструкцию автотранспортного средства.

В предоставлении государственной услуги решением от 27 марта 2014 года заявителю отказано по причине обнаружения признаков скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной организацией-изготовителем.

Не согласившись с данным решением Управления, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии с пунктом 2 статьи 29 и частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из указанной нормы следует, что для признания незаконным ненормативного акта необходимо наличие совокупности двух обстоятельств: несоответствия оспариваемого акта требованиям закона, иных нормативных правовых актов и нарушения оспариваемым актом прав и законных интересов заявителя.

Заявитель считает, что идентификация транспортного средства возможна по другим идентификационным данным, указанным в свидетельстве о регистрации транспортного средства, паспорте транспортного средства и в диагностической карте, оформленной по результатам проведения технического осмотра транспортного средства.

В соответствии с [пунктом 3 статьи 15](#) Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории РФ, за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию РФ на срок не более шести месяцев, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации путем регистрации

транспортных средств и выдачи соответствующих документов. Регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается.

Согласно пункту 4 [статьи 15](#) Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» после внесения изменения в конструкцию зарегистрированных транспортных средств, в том числе в конструкцию их составных частей, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей, влияющих на обеспечение безопасности дорожного движения, необходимо проведение повторной сертификации.

Таким образом, самостоятельное переоборудование транспортного средства не допускается.

В [статье 19](#) данного Закона установлен запрет на эксплуатацию транспортных средств при наличии у них технических неисправностей, создающих угрозу безопасности дорожного движения. Перечень таких неисправностей и условия, при которых запрещается их эксплуатация, определяются Правительством Российской Федерации.

Так, [постановлением](#) Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 утверждены «Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения». Согласно [пункту 11](#) названных Основных положений запрещается эксплуатация транспортных средств, оборудованных без соответствующего разрешения опознавательным знаком «Федеральная служба охраны Российской Федерации», проблесковыми маячками и (или) специальными звуковыми сигналами, с нанесенными на наружные поверхности специальными цветографическими схемами, надписями и обозначениями, не соответствующими государственным стандартам Российской Федерации, без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков, *имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знак.*

Порядок регистрации в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 куб. см или максимальной мощностью электродвигателя более 4 кВт, а также максимальной конструктивной скоростью более 50 км/час и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования и принадлежащих юридическим лицам, гражданам Российской Федерации, иностранным юридическим лицам и гражданам, лицам без гражданства установлен «Правилами регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации», утвержденными Приказом МВД РФ от 24.01.2008 г. №1001.

В соответствии с [пунктом 3](#) Приказа не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не принимают к производству регистрационных действий

транспортные средства при обнаружении признаков сокрытия, изменения, уничтожения маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов, регистрационных знаков, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных).

Аналогичное правило закреплено в [пункте 33](#) Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним, утвержденного приказом МВД Российской Федерации от 24.11.2008 N 1001.

В соответствии с пунктом 35.6 Приложения №2 в Приказу МВД РФ от 24.01.2008 г. №1001, регистрационные действия с транспортными средствами, имеющими признаки изменения нанесенной на них маркировки вследствие естественного износа, коррозии, совершаются на основании постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела и справок (заключений) экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел об исследовании маркировочных обозначений, подтверждающих данное изменение.

[Подпунктом «з» пункта 12](#) Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 15.06.1998 N 711, предусмотрено, что Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право не допускать к участию в дорожном движении путем отказа в регистрации и выдаче соответствующих документов автотранспортные средства, имеющие скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или государственные регистрационные знаки.

Из анализа вышеприведенных нормативных правовых актов следует, что отказ в регистрации автотранспортных средств может иметь место в случае установления умышленных противоправных действий заинтересованных лиц (сокрытия, подделки, изменения номеров узлов и агрегатов или государственных регистрационных знаков).

Как следует из материалов дела, замена номерного агрегата (кузова) явилась производственной необходимостью вследствие длительной эксплуатации, что подтверждается актом определения технического состояния узла, агрегата, механизма от 30 января 2014 года №8, дефектной ведомостью-нарядом №37 от 19 февраля 2014 года.

Следовательно, обществом производились действия по замене номерного агрегата, а не по изменению или уничтожению идентификационной маркировки.

Таким образом, в материалах дела имеется достаточно доказательств, свидетельствующих об отсутствии в действиях общества умысла на искажение

сведений об автомобиле, скрывание, изменение, уничтожение маркировки, нанесенной на данное транспортное средство, заинтересованным лицом, а также свидетельствующих о ненадлежащем техническом состоянии транспортного средства, исключающим возможность его участия в эксплуатации.

Доказательств обратного административным органом в материалы дела в нарушение статей 65, 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представлено.

В силу [статьи 309](#) Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежит право пользования, владения и распоряжения своим имуществом.

[Статьей 35](#) Конституции Российской Федерации предусмотрено, что никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда.

Принимая во внимание все вышеизложенное, суд приходит к выводу о том, что оспариваемое решение принято уполномоченным органом, однако не соответствуют требованиям Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним, утвержденного Приказом МВД России от 24.11.2008 N 1001, Гражданского кодекса РФ, Конституции РФ, поскольку влечет за собой невозможность эксплуатации автомобиля хозяйствующим субъектом, в связи с чем нарушает права и законные интересы общества, создавая ему препятствия для осуществления экономической деятельности.

Следовательно, обжалуемое решение подлежит признанию недействительным.

В соответствии с пунктом 7 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решения по делам об оспаривании ненормативных правовых актов подлежат немедленному исполнению, в соответствии с пунктом 4 указанной статьи суд должен принять меры к устранению допущенных нарушений прав и законных интересов заявителя.

На основании вышеизложенного, суд считает необходимым обязать ГУ МВД России по Нижегородской области произвести регистрационные действия автотранспортного средства марки ГАЗ-2705, 2001 года выпуска, регистрационный знак 0182АХ52, в соответствии с требованиями, установленными «Правилами регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации», утвержденными Приказом МВД РФ от 24.01.2008 г. №1001.

В соответствии с пунктом 1 [статьи 110](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на административный орган.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 180-182, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л:**

Признать незаконным решение межрайонного отдела технического осмотра и регистрации автотранспорта Главного управления Министерства внутренних дел России по Нижегородской области (МОГТО и РА ГУ МВД России по Нижегородской области) об отказе в проведении регистрационных действий в отношении автомобиля марки ГАЗ-2705, 2001 года выпуска, номерной знак 0182АХ52, тип ТС – фургон цельнометаллический, № шасси 27050010219342, принадлежащего на праве собственности открытому акционерному обществу «ГАЗ».

Обязать ГУ МВД России по Нижегородской области произвести регистрационные действия автотранспортного средства марки ГАЗ-2705, 2001 года выпуска, номерной знак 0182АХ52, тип ТС – фургон цельнометаллический, № шасси 27050010219342, в соответствии с требованиями, установленными «Правилами регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации», утвержденными Приказом МВД РФ от 24.01.2008 г. №1001.

Взыскать с ГУ МВД России по Нижегородской области в пользу открытого акционерного общества «ГАЗ», г. Н.Новгород (ОГРН 1025202265571; ИНН 5200000046) расходы по уплате государственной пошлины в размере 2000 рублей.

Исполнительный лист выдать заявителю после вступления настоящего решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока с момента принятия.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

**Судья**

**Г.И. Мустафаев**