

ИРКУТСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 22 января 2015 г. по делу N 33-381/2015

Судья Исакова Н.Н.
Судья-докладчик Малиновская А.Л.

Судебная коллегия по гражданским делам Иркутского областного суда в составе:
председательствующего Орловой Е.Ю.,
судей Александровой М.А., Малиновской А.Л.,
при секретаре Ш.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению О. об оспаривании
решений, действий по аннулированию регистрации транспортного средства, обязанности устранить
допущенные нарушения,
по апелляционной жалобе заинтересованного лица ГУ МВД России по Иркутской области на
решение Кировского районного суда г. Иркутска от 16 октября 2014 года,

установила:

О. обратился с настоящим заявлением в суд, указав в обоснование требований, что Дата изъята
приобрел автомобиль (данные изъяты). Автомобиль был поставлен на регистрационный учет РЭО
ОГИБДД УМВД России по Ангарскому МО и заявителю выдано свидетельство о регистрации
транспортного средства (данные изъяты) Номер изъят и государственные регистрационные знаки
(данные изъяты).

Из письма от Дата изъята Номер изъят РЭО ОГИБДД УМВД России по г. Ангарску, со ссылкой на
письмо УГИБДД ГУ МВД России по ИО Номер изъят от Дата изъята, заявителю стало известно об
аннулировании регистрации указанного автомобиля в связи с отменой сертификата соответствия.

Заявитель считает, что указанными действиями нарушены его права на пользование и
распоряжение принадлежащим ему имуществом. Должностные лица только по одному письму
безосновательно лишили собственника прав распоряжаться и пользоваться автомобилем, которые
предоставляет регистрация ТС, осуществляющая допуск автомобилей к участию в дорожном движении.
Оспариваемые действия не соответствуют положениям **ст. ст. 15, 19** ФЗ "О безопасности дорожного
движения", **пунктам 3, 8** Правил регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в
Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел РФ,
утвержденным Приказом Министерства внутренних дел РФ от 24.11.2008 N 1001, Административному
регламенту Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения функции по регистрации
автотранспортных средств и прицепов к ним, поскольку решение УГИБДД ГУ МВД России по ИО
Номер изъят от Дата изъята не может являться основанием для аннулирования регистрационного учета
транспортного средства.

Как следует из письма Росаккредитации Номер изъят от Дата изъята, на основании внеплановой
документарной проверки Федеральной службой по аккредитации Российской Федерации ООО "Центр
сертификации, испытаний и экспертиз" были выявлены нарушения оформления сертификатов
соответствия, в том числе сертификата соответствия Номер изъят на автомобиль заявителя. В связи с
чем, ООО "Центр сертификации, испытаний и экспертиз" в одностороннем порядке самостоятельно
прекратило действие ранее выданного сертификата соответствия, без уведомления О. Как разъяснил
орган по сертификации технической ошибкой, допущенной при оформлении сертификата соответствия
явилось не указание адреса изготовителя. Вышеуказанные обстоятельства возникли независимо от воли
добросовестного приобретателя О.

Дата изъята ООО "Центр сертификации испытаний и экспертиз" обратилось с письмом Номер
изъят к заместителю главного государственного инспектора безопасности дорожного движения РФ
генерал-лейтенанту Ш. с заявлением о возобновлении регистрации транспортных средств, так как
сертификаты аннулированы в связи с технической ошибкой и их аннулирование не подтверждает того,
что транспортные средства не соответствуют заявленному экологическому классу.

Впоследствии решением Номер изъят от Дата изъята орган по сертификации возобновил действие
сертификата соответствия Номер изъят на бланке Номер изъят и, как следствие, устранены
обстоятельства, послужившие основанием для аннулирования регистрации. Однако до настоящего
времени заинтересованным лицом регистрация транспортного средства не возобновлена, чем

нарушаются права и законные интересы заявителя.

Поскольку при регистрации автомобиля (данные изъяты) сертификат соответствия стандарту Евро-4 не предоставлялся по причине отсутствия его в перечне необходимых и требуемых документов, заявитель полагает, что его действительность не может влиять на факт регистрации транспортного средства и прекращения действия сертификата соответствия не может являться основанием для аннулирования регистрации. Кроме того, действие сертификата прекращено намного позже таможенного оформления, и, как указывалось, не по причине несоответствия автомобиля заявленному экологическому классу, а ввиду технической ошибки органа по сертификации, и впоследствии действие сертификата соответствия возобновлено.

Нарушения при выдаче паспорта транспортного средства таможенными органами не установлены. Автомобиль (данные изъяты) соответствует техническим нормативам, установленным [Специальным регламентом](#), утв. Постановлением Правительства РФ от 12.10.2005 N 609 и может быть допущен к участию в дорожном движении. В конструкцию автомобиля не было внесено никаких изменений, не имелось сведений о подделке, скрытии, изменении, уничтожении маркировки, нанесенной на автомобиль, подделки представленных документов, регистрационных знаков, несоответствия транспортного средства и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также сведений о нахождении автомобиля в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных). Не имелось запретов и ограничений на совершение регистрационных действий, наложенных в соответствии с законодательством РФ. Техническое состояние автомобиля соответствует техническим требованиям, предъявляемым к транспортным средствам данного класса, обеспечивающим безопасность.

На основании изложенного, заявитель О. просил суд признать незаконным решение УГИБДД ГУ МВД России по Иркутской области, оформленное письмом Номер изъят от Дата изъята, об аннулировании регистрационных действий по автомобилю (данные изъяты); признать действия РЭО ОГИБДД УМВД России по г. Ангарску по аннулированию регистрационного учета указанного автомобиля незаконными; обязать РЭО ОГИБДД УМВД России по г. Ангарску восстановить регистрационный учет автомобиля (данные изъяты), принадлежащего О.

Заявитель О. в судебное заседание не явился, его представитель С. заявленные требования поддержала.

Представители УГИБДД ГУ МВД России по Иркутской области, РЭО ОГИБДД УМВД России по г. Ангарску, МОГТО и РТС ГИБДД ГУ МВД России в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Решением Кировского районного суда г. Иркутска от 16.10.2014 требования удовлетворены: признано незаконным решение УГИБДД ГУ МВД России по Иркутской области, оформленное письмом Номер изъят от Дата изъята об аннулировании регистрационных действий по автомобилю (данные изъяты).

Действия РЭО ОГИБДД УМВД России по г. Ангарску по аннулированию регистрационного учета автомобиля (данные изъяты) признаны незаконными.

На РЭО ОГИБДД УМВД России по г. Ангарску возложена обязанность восстановить регистрационный учет указанного автомобиля, принадлежащего О.

В апелляционной жалобе представитель заинтересованного лица ГУ МВД России по Иркутской области Н. просит решение суда отменить. В обоснование жалобы указывает, что в ходе проведения внеплановой документальной проверки органом по сертификации отменены ранее выданные сертификаты соответствия, подтверждающие соответствие ряда транспортных средств требованиям технического [регламента](#). В связи с тем, что в данный перечень входит сертификат соответствия на автомобиль О., приняты меры по аннулированию регистрационных действий.

Ссылаясь на [п. 1](#) Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 01.03.2011 N 248 "Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации", [Приказ](#) МВД России от 14.06.2011 N 637 "Вопросы реформирования территориальных органов МВД России", [п. 2](#) Положения о Главном управлении Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области, заявитель жалобы указал, что поступающие в ГУ МВД России по Иркутской области указания МВД России являются обязательными для исполнения, в т.ч. и указание ГУОБДД МВД России. Вместе с тем, в решении суда первой инстанции не дана оценка соответствия действующему законодательству и не признано незаконным указание ГУОБДД МВД России. Следовательно, даже в случае признания незаконными действий УГИБДД ГУ МВД России по Иркутской области и РЭО ОГИБДД УМВД России по г. Ангарску по аннулированию регистрации автомобиля (данные изъяты) в РЭО ОГИБДД УМВД России по г. Ангарску и последующему восстановлению регистрации, при эксплуатации указанного автомобиля или проведении с ним регистрационных действий в иных субъектах Российской Федерации, во исполнение указания

ГУОБДД МВД России органы Госавтоинспекции данных территориальных органов произведут действия по аннулированию регистрации указанного транспортного средства.

Письменных возражений на апелляционную жалобу не поступило.

Заслушав доклад судьи Малиновской А.Л., объяснения представителя заявителя Р., возражавшей против удовлетворения жалобы, проверив законность и обоснованность решения суда в соответствии с **ч. 1 ст. 327.1** Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по доводам апелляционной жалобы, обсудив приведенные в ней доводы, судебная коллегия не усматривает оснований для отмены решения суда.

Согласно **пункту 3 статьи 15** Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации, за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию Российской Федерации на срок не более шести месяцев, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации путем регистрации транспортных средств и выдачи соответствующих документов. Регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается.

Пунктом 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 18.05.1993 N 477 "О введении паспортов транспортных средств" установлено, что наличие указанных паспортов является обязательным условием для регистрации транспортных средств и допуска их к участию в дорожном движении.

В силу **пункта 36** Положения о паспортах транспортных средств и паспортах шасси транспортных средств, утвержденного Приказом МВД России, Минпромэнерго России и Минэкономразвития России от 23.06.2005 N 496/192/134, в строке 13 "Экологический класс" паспорта транспортного средства прописывается один из экологических классов, которому соответствует транспортное средство.

Заполнение строки "Экологический класс" паспортов осуществляется таможенными органами при выдаче паспортов на основании сведений, содержащихся в ОТТС, ОТШ, сертификатах соответствия и Свидетельствах (**пункт 70** Положения).

Выданный паспорт признается недействительным в случае, если впоследствии документы, на основании которых выдан этот паспорт, признаются поддельными (подложными) либо недействительными (необоснованно выданными) (**пункт 72** Положения).

Пунктом 3 Правил регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ, утвержденных Приказом МВД РФ от 24.11.2008 N 1001, предусмотрены основания, по которым не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не проводятся регистрационные действия с транспортными средствами. В частности, не подлежат регистрации и не проводятся регистрационные действия с транспортными средствами, если представлены документы и (или) сведения, не соответствующие требованиям законодательства Российской Федерации, а также содержащие недостоверную информацию.

Пунктом 51 Правил регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ, утвержденных Приказом МВД РФ от 24.11.2008 N 1001, предусмотрено, что не производится регистрация, изменение регистрационных данных, снятие с регистрационного учета транспортных средств и иные регистрационные действия до окончания проверок, осуществляемых в установленном порядке органами внутренних дел, а также при невыполнении требований настоящих **Правил** и Административного **регламента** либо в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

При установлении органом внутренних дел, проводящим проверку, обстоятельств, указанных в **пункте 3** настоящих Правил, регистрация транспортного средства прекращается (аннулируется) регистрационным подразделением по месту регистрации транспортного средства. При прекращении (аннулировании) регистрации признаются недействительным конкретное регистрационное действие (несколько регистрационных действий) и все последующие регистрационные действия. Регистрационные документы, паспорта транспортных средств, регистрационные знаки в случае их наличия сдаются в подразделение Госавтоинспекции и утилизируются в установленном законодательством Российской Федерации порядке. Регистрационные документы, паспорта транспортных средств, кроме признанных поддельными, а также регистрационные знаки, не предоставленные в регистрационное подразделение, выставляются в розыск.

Как установлено судом и следует из материалов дела, О. является собственником автомобиля (данные изъяты).

Согласно письму от Дата изъята исх. Номер изъят за подписью врио начальника УГИБДД ГУ МВД подполковника полиции Ж. со ссылкой на информацию Федеральной службы по аккредитации (Росаккредитации) Номер изъят от Дата изъята об отмене действия сертификатов соответствия,

послуживших основанием для оформления и выдачи одобрения типа транспортных средств, и сведений полученных из Владимирской таможни ЦТС России о нарушениях, выявленных при оформлении паспорта транспортного средства на данный автомобиль, принято решение в виде указания нижестоящему РЭО аннулировать регистрацию автомобиля (данные изъяты).

Из письма Федеральной службы по Аккредитации Минэкономразвития РФ от Дата изъята Номер изъят следует, что в ходе проведения внеплановой документарной проверки органом по сертификации ООО "Центр сертификации, испытаний и экспертиз" отменены ранее выданные сертификаты соответствия, подтверждающие соответствие автомобилей (данные изъяты) требованиям технического регламента "О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ", утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.10.2005 N 609 (экологический класс 4). В списке отмененных ранее выданных сертификатов соответствия сертификат соответствия Номер изъят на автомобиль (данные изъяты) не значится.

Письмом РЭО ОГИБДД УМВД России по г. Ангарску Номер изъят от Дата изъята истцу сообщено, что Дата изъята на основании письма ГУОБДД МВД России Номер изъят от Дата изъята и на основании распоряжения УГИБДД ГУ МВД России по Иркутской области исх. Номер изъят от Дата изъята регистрационное действие по регистрации автомобиля истца от Дата изъята было аннулировано.

В письме ООО "Центр сертификации испытаний и экспертиз" от Дата изъята (исх. Номер изъят) сообщено, что в связи с технической ошибкой был аннулирован ряд сертификатов соответствия, в том числе сертификат соответствия Номер изъят. Данное аннулирование сертификатов не подтверждает то, что транспортные средства не соответствуют требованиям экологический класс Евро 4.

Решением Номер изъят от Дата изъята орган по сертификации с Дата изъята возобновил действие сертификата соответствия Номер изъят на бланке Номер изъят, действие которого было приостановлено решением от Дата изъята по причине: не указан адрес изготовителя.

Письмом от Дата изъята Номер изъят ООО "Центр сертификации испытаний и экспертиз", направленном в Федеральную службу по аккредитации, уведомило о возобновлении действия сертификатов соответствия, которые ранее были отменены, в том числе о возобновлении сертификата соответствия Номер изъят.

Согласно ответу и.о. начальника таможенного поста Морской порт Владивосток от Дата изъята Номер изъят паспорт транспортного средства (данные изъяты), выданный на автомобиль (данные изъяты), является действующим (не аннулирован).

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции исходил из того, что паспорт транспортного средства (данные изъяты) от Дата изъята, явившийся основанием для постановки автомобиля (данные изъяты), является действующим, по настоящее время. Аннулирование сертификата соответствия не является безусловным основанием для аннулирования регистрации принадлежащего О. автомобиля и не свидетельствует о том, что указанный в паспорте транспортного средства экологический класс 4 не соответствует действительности и указан ошибочно. Поскольку сертификат соответствия не является единственным источником установления экологического класса автомашины и таможенные органы могут самостоятельно определять экологический класс на основании сведений, содержащихся в базах данных сертификатов соответствия и ОТТС, то основания для аннулирования регистрационного учета автомобиля отсутствовали.

Судебная коллегия соглашается с такими выводами суда первой инстанции, поскольку они подробно мотивированы, основаны на нормах материального права, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, подтверждены письменными доказательствами.

Доводы апелляционной жалобы относительно несогласия с выводом суда о незаконности действий по аннулированию регистрации транспортного средства судебной коллегией во внимание не принимаются, поскольку были предметом рассмотрения суда первой инстанции, им дана надлежащая оценка, оснований для переоценки не имеется.

Суд первой инстанции правильно пришел к выводу о незаконности аннулирования регистрации транспортного средства, так как органами ГИБДД не проводилась проверка по факту аннулирования сертификата, вместе с тем, органом по сертификации, а также Росаккредитацией не ставилось под сомнение соответствие автомобиля заявленному экологическому классу безопасности; паспорт транспортного средства не был аннулирован, что свидетельствует о допуске автомобиля к участию в дорожном движении.

Кроме того, решением ООО "Центр сертификации, испытаний и экспертиз" Номер изъят от Дата изъята действие сертификата соответствия на автомобиль заявителя (данные изъяты) Номер изъят на бланке Номер изъят сроком действия с Дата изъята возобновлено и, как следствие, устранены обстоятельства, послужившие основанием для аннулирования регистрации.

Апелляционная жалоба не содержит иных доводов, свидетельствующих о неправильном

разрешении судом заявленных требований и наличии оснований для отмены судебного акта, в связи с чем, решение суда, проверенное в пределах доводов жалобы, является законным, обоснованным и отмене не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь [статьями 328, 329](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Иркутского областного суда

определила:

решение Кировского районного суда г. Иркутска от 16 октября 2014 года по данному гражданскому делу оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий
Е.Ю.ОРЛОВА

Судьи
М.А.АЛЕКСАНДРОВА
А.Л.МАЛИНОВСКАЯ
