



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

24 марта 2015 года

Дело № А55-27724/2014

Резолютивная часть решения объявлена 17 марта 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 24 марта 2015 года.

Судья Арбитражного суда Самарской области Филатов М.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сизоковой М.А.,
рассмотрев 10-17 марта 2015 года в судебном заседании дело по заявлению Открытого
акционерного общества «Азотреммаш»

к У МВД России по г. Тольятти,

с участием третьих лиц: ЗАО «СТО Комсомольская»,

ОАО «АВТОВАЗ»,

о признании незаконным отказа и обязанности

при участии в заседании:

от заявителя – Мишарина О.В., доверенность от 19.10.2014,

от заинтересованного лица – Иванов Р.А., доверенность от 29.01.2015,

от ОАО «АВТОВАЗ» - Метальникова Н.В., доверенность от 18.06.2014,

от иных лиц – не участвовали, извещены,

в соответствии со ст.163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в
судебном заседании объявлялся перерыв с 10.03.2015 по 17.03.2015.

установил:

Открытое акционерное общество «Азотреммаш» обратилось в арбитражный суд с заявлением, с учетом принятого судом в порядке ст.49 АПК РФ изменения предмета требований, в котором просит признать незаконным отказ Отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Тольятти №65/6-1295 от 09.10.2014 в предоставлении государственной услуги по совершению регистрационного действия по внесению изменений регистрационных данных в документах в связи с заменой номерных агрегатов - кузова VIN ХТА21140064293680 на кузов VIN ХТА211440D5222607, автомобиля ВАЗ-21140, LADA SAMARA, государственный регистрационный знак В171РВ163; возложить

на Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Тольятти обязанность по осуществлению регистрационных действий в отношении автомобиля ВАЗ-21140, LADA SAMARA, государственный регистрационный знак В171РВ163, принадлежащего ОАО «АЗОТРЕММАШ» в связи с заменой кузова ХТА21140064293680 на кузов VIN ХТА211440D5222607.

Заявление мотивировано тем, что Общество «Азотреммаш» не производилось действия по изменению или уничтожению идентификационной маркировки, а оно совершало действия по замене номерного агрегата (кузова), доказательства скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки на транспортное средство заявителя отсутствуют, в связи с чем у государственного органа не было оснований для отказа в предоставлении государственной услуги, исчерпывающий перечень которых определен пунктом 24 Административного регламента.

Представитель заявителя в судебном заседании требования поддержал по доводам своего заявления, дополнений к нему.

Представитель заинтересованного лица в судебном заседании требования не признал по доводам своего отзыва.

Представитель 3-го лица - ОАО «АВТОВАЗ» - в судебном заседании поддержал позицию заявителя.

ЗАО «СТО Комсомольская» явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, о времени и месте рассмотрения дела извещено в соответствии со ст.123 АПК РФ.

В соответствии со ст.156 АПК РФ суд рассматривает дело в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, изучив и оценив в совокупности все обстоятельства по делу, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, Обществу «Азотреммаш» на праве собственности принадлежит легковой автомобиль ВАЗ-21140, LADA SAMARA, 2006 года выпуска, государственный регистрационный знак В171РВ163.

После ДТП данному автомобилю были причинены серьезные технические повреждения, потребовавшие замены кузова транспортного средства. Автомобиль для осуществления ремонта был направлен собственником на сертифицированную СТО, являющуюся официальным дилером ОАО «АВТОВАЗ». Согласно заказ-наряда-договора Б001575 от 31.03.2014 осуществлен ремонт указанного автомобиля, в том числе

произведена замена кузова в сборе.

На основании договора купли-продажи номерного агрегата, заключенного 05.03.2014 между ЗАО «СТО Комсомольская» и ОАО «Азотреммаш», продавец - ЗАО «СТО Комсомольская» продало заявителю номерной агрегат (л.д. 48):

Идентификационный номер VIN - ХТА211440D5222607,

Год выпуска – 2013,

Модель - Кузов ВАЗ 211440,

Номер кузова - ХТА211440D5222607,

Цвет – светло-серебристый металл,

Тип ТС – легковое.

ЗАО «СТО Комсомольская» приобрело указанный номерной агрегат у ЗАО «ФРАКТАЛ» по договору №13 купли-продажи номерного агрегата от 27.02.2014, что подтверждается товарной накладной № 14/12 от 27.02.2014 (л.д. 39).

В свою очередь, Общество «ФРАКТАЛ» названный Кузов 21144 VIN ХТА211440D5222607 приобрело у ООО «СпецАвто» по товарной накладной №145 от 06.11.2013 (л.д.40), которое данный кузов получило от ООО «Лада Спецоборудование» на основании товарной накладной №9260 от 06.11.2013 (л.д. 40).

При этом ООО «Лада Спецоборудование» получило указанный кузов у завода-изготовителя ОАО «АВТОВАЗ» 16.09.2013, что подтверждается товарно-транспортной накладной № 0271469 (л.д. 41). Указанный номерной агрегат, стоимостью 127 600,00 руб. включен в ведомость запасных частей, использованных для ремонта транспортного средства заявителя, что следует из заказ-наряд-договора № Б001575 от 31.03.2014, Лист 4.

Приобретенный кузов установлен на раму автомобиля взамен пришедшего в негодность.

После произведенного ремонта автомобиля и замены кузова 08.07.2014 Заявитель обратился в управление с заявлением на внесение изменений в конструкцию транспортного средства (типовая форма Приложение 1 к Порядку контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ). В заявлении были указаны подробные обстоятельства в связи, с которыми необходима замена номерного агрегата (кузова) и данные номерных агрегатов (до замены и после замены).

Основанием к внесению изменений послужило изменение номера кузова с «VIN ХТА21140064293680» на «VIN ХТА211440D5222607».

Письмом от 09.10.2014 заинтересованное лицо отказало Обществу «Азотреммаш» в предоставлении государственной услуги по совершению регистрационных действий по

замене кузова, ссылаясь на то, что в результате замены кузова обнаружены признаки скрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной организацией-изготовителем (л.д. 15).

Полагая, что данный отказ является незаконным и нарушает права и интересы Общества «Азотреммаш» в сфере предпринимательской деятельности, последнее обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии с ч.1 ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу с части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В ходе рассмотрения дела суд пришел к выводу о наличии у управления полномочий на рассмотрение заявления общества о предоставлении государственной услуги по совершению регистрационных действий по замене кузова автомобиля.

Согласно части 3 статьи 15 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон № 196-ФЗ) допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации, за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию Российской Федерации на срок не более шести месяцев, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации

путем регистрации транспортных средств и выдачи соответствующих документов. Регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается.

В соответствии с пунктом 13 раздела II (Требования к безопасности объектов технического регулирования) Технического регламента о безопасности колесных транспортных средств, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 720, каждое транспортное средство должно иметь индивидуальный идентификационный номер.

Пунктом 7.37.1 приложения № 7 (Требования к транспортным средствам, находящимся в эксплуатации) к указанному Техническому регламенту предусмотрено, что маркировка, нанесенная на транспортное средство, должна соответствовать указанной в документах на это транспортное средство.

Ссылаясь на то, что в процессе ремонта автомобиля был заменен пришедший в негодность кузов на аналогичный, но с иным номером, общество обратилось в управление с заявлением о внесении изменений в регистрационные документы транспортного средства, чтобы маркировка соответствовала указанной в документах на это транспортное средство.

Согласно пункту 3 Правил регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденных приказом МВД РФ от 24.11.2008 № 1001 "О порядке регистрации транспортных средств" (в ред. от 07.08.2013, далее – Правила № 1001) не подлежат регистрации в Госавтоинспекции и не проводятся регистрационные действия с транспортными средствами, на которых обнаружены признаки скрывают, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных).

Аналогичную формулировку содержит пункт 24 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним, утвержденного приказом МВД России от 07.08.2013 № 605. Согласно данному пункту государственная услуга не предоставляется при обнаружении признаков сокрытия, подделки, изменения, уничтожения идентификационной маркировки, нанесенной на

транспортные средства организациями-изготовителями, либо подделки представленных документов, несоответствия транспортных средств и номерных агрегатов сведениям, указанным в представленных документах, или регистрационным данным, а также при наличии сведений о нахождении транспортных средств, номерных агрегатов в розыске или представленных документов в числе утраченных (похищенных).

Из вышеизложенного отказа управления в предоставлении государственной услуги по совершению регистрационных действий по замене кузова усматривается, что замена пришедшего в негодность кузова на новый аналогичный приравнивается управлением к уничтожению идентификационной маркировки, нанесенной организацией-изготовителем. То есть, из отказа следует, что фактически замена кузова невозможна. Однако запрета на замену элементов транспортного средства, в том числе и кузова, нормативными актами не установлено.

В силу части 4 статьи 15 Закона № 196-ФЗ после внесения изменения в конструкцию зарегистрированных транспортных средств, в том числе в конструкцию их составных частей, предметов дополнительного оборудования, запасных частей и принадлежностей, влияющих на обеспечение безопасности дорожного движения, необходимо проведение повторной сертификации или повторного декларирования соответствия.

В соответствии с пунктом 2 Наставления по техническому надзору Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 07.12.2000 № 1240, под изменением конструкции транспортного средства понимается исключение предусмотренных или установка не предусмотренных конструкций конкретного транспортного средства составных частей и предметов оборудования, влияющих на обеспечение безопасности дорожного движения.

В Письме от 25.06.2014 № 13/Г-7768/14; 13/Г-8444/14 Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации разъяснило, что замена кузова автомобиля на кузов, предусмотренный конструкцией конкретного транспортного средства, не является изменением его конструкции.

Согласно пункту 4 постановления Правительства Российской Федерации от 12.08.1994 № 938 "О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации" регистрация транспортных средств, принадлежащих юридическим или физическим лицам, изменение регистрационных данных, связанное с заменой номерных агрегатов транспортных средств,

производятся на основании паспортов соответствующих транспортных средств, а также заключенных в установленном порядке договоров или иных документов, удостоверяющих право собственности на транспортные средства и подтверждающих возможность допуска их к эксплуатации на территории Российской Федерации.

Аналогичное предусмотрено и пунктом 8 Правил № 1001.

Паспорт транспортного средства, договоры на приобретение кузова и его замену заявителем были представлены в уполномоченный орган вместе с заявлением.

Более того, в ходе судебного разбирательства судом установлено, что работы по замене кузова были выполнены с надлежащим качеством и в установленные сроки.

Для подтверждения возможности замены кузова Обществом «СТО Комсомольская», проводившим работы по замене кузова, был сделан запрос производителю автомобиля ОАО «АВТОВАЗ». В соответствии с письмом ОАО «АВТОВАЗ» №20600/47-Б от 17.02.2015 тип и модификация автомобиля обозначается шестью цифрами, где пятая цифра, согласно системе обозначения автомобилей семейства LADA Samara на ОАО «АВТОВАЗ» обозначает марку и тип устанавливаемого двигателя. При этом марка и тип устанавливаемого двигателя никак не влияет на форму и тип кузова. Таким образом, кузова автомобилей семейства LADA Samara: 211400 и 211440 являются идентичными.

В соответствии с письмом ОАО «АВТОВАЗ» №29S00/624 от 26.02.2015 в пределах одного семейства автомобилей при замене возможна любая комбинация кузова и двигателя, в том числе и снятых с производства.

Таким образом, замена кузова была произведена в соответствии с требованиями завода-изготовителя автомобиля.

Аналогичная позиция изложена в постановлении Арбитражного суда Центрального округа от 24.02.2015 по делу № А54-352/2014.

Также судом установлено, что ответчиком не представлено в материалы дела доказательств того, что у автомобиля появились какие-либо другие технические характеристики, схожие с другими транспортными средствами. Также ответчиком не представлены доказательства в обоснование своего довода о том, что автомобиль после замены кузова утратил основные признаки базового транспортного средства.

На основании вышеизложенного, суд считает, что в данном случае Обществом не были проведены умышленные противоправные действия по сокрытию, изменению, уничтожению маркировки, при которых идентификация транспортного средства невозможна.

Факт того, что представленный для регистрации автомобиль не имеет скрытую,

поддельную, измененную или уничтоженную маркировку, подтверждается еще и тем, что ответчик не стал проводить проверку наличия состава преступления по факту отсутствия (VIN) номера транспортного средства с целью возбуждения или вынесении отказа в возбуждении уголовного дела по факту кражи автомобиля, либо иных причин.

Автомобиль ВАЗ-21140, LADA SAMARA, принадлежащий Заявителю, был изготовлен в 2013 году, не является единичным транспортным средством, в связи с чем в проведении технической экспертизы не нуждается. Данному автомобилю, зарегистрированному в России, необходимо проходить государственный технический осмотр.

Общество с ограниченной ответственностью «МЕТА» 23.01.2015 повторно выдало Заявителю диагностическую карту рег. № 01374 первичной проверки транспортного средства, регистрационный знак В171РВ163, марка модель - ВАЗ-21140, LADA SAMARA, по результатам которой сделано заключение о возможности эксплуатации транспортного средства после замены кузова.

Также суд считает необходимым отметить, что доводы оспариваемого отказа о том, что оценка соответствия единичных транспортных средств осуществляется аккредитованными испытательными лабораториями с выдачей свидетельства о безопасности конструкции транспортного средства, являются несостоятельными. Поскольку в материалы дела представлен ответ Управления на запрос заявителя о том, что Управление не располагает информацией о нахождении на территории г.о. Тольятти аккредитованных испытательных лабораторий, имеющих право на проведение соответствующих испытаний и выдачу соответствующих свидетельств о БКТС.

Таким образом, заинтересованным лицом доказательств невозможности допуска спорного автомобиля к эксплуатации на территории Российской Федерации не представлено, как не представлено и доказательств того, что автомобиль после замены кузова представляет угрозу для безопасности дорожного движения.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о незаконности отказа управления в совершении регистрационных действий и нарушении этим отказом законных прав и интересов заявителя в сфере экономической деятельности.

В силу части 5 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует обязать Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Тольятти по вступлению решения суда в законную силу устранить нарушение прав и законных интересов заявителя путем осуществления регистрационных действий в отношении автомобиля ВАЗ-21140, LADA SAMARA, государственный регистрационный знак В171РВ163, принадлежащего ОАО «АЗОТРЕММАШ» в связи с

заменой кузова ХТА21140064293680 на кузов VIN ХТА211440D5222607.

Учитывая изложенное, суд удовлетворяет заявленные требования в полном объеме.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине подлежат отнесению на заинтересованное лицо. Однако в соответствии с пунктом 4 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заключено соглашение о распределении судебных расходов, согласно которому заявитель взял на себя все судебные расходы по делу. Следовательно, расходы заявителя по уплате государственной ≤пошлины по делу возмещению заинтересованным лицом не подлежат.

Руководствуясь ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Заявленные требования удовлетворить.

Признать незаконным отказ Отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Тольятти №65/6-1295 от 09.10.2014 г. в предоставлении государственной услуги по совершению регистрационного действия по внесению изменений регистрационных данных в документах в связи с заменой номерных агрегатов - кузова VIN ХТА21140064293680 на кузов VIN ХТА211440D5222607, автомобиля ВАЗ-21140, LADA SAMARA, государственный регистрационный знак В171РВ163.

Обязать Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Тольятти по вступлению решения суда в законную силу устранить нарушение прав и законных интересов заявителя путем осуществления регистрационных действий в отношении автомобиля ВАЗ-21140, LADA SAMARA, государственный регистрационный знак В171РВ163, принадлежащего ОАО «АЗОТРЕММАШ» в связи с заменой кузова ХТА21140064293680 на кузов VIN ХТА211440D5222607.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ М.В. Филатов
