

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-12733/2014

16 июля 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 09 июля 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 16 июля 2014 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Кобко Е.В., при ведении протокола секретарем Козловой Н.Е., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Индивидуального предпринимателя Трухачева Сергея Борисовича (ИНН 253800380499; 253800380499, ОГРНИП 304253835900247; 304253835900247, дата регистрации 30.04.1998, дата рождения 03.11.1952, место рождения: Приморский край, Чугуевский район, с. Чугуевка) к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Приморскому краю (ИНН 2540019970, ОГРН 1032502257050, дата регистрации 14.01.1997) об устранении препятствий к пользованию, об обязанности снять автомобиль с учета, при участии в судебном заседании:

от истца: представитель Гончаров С.Б. доверенность от 21.01.2014, паспорт;

от ответчика: представитель Ковалевич Н.О. доверенность № 226 от 25.01.2013, удостоверение; представитель Монахов С.В. доверенность № 231 от 01.03.2013, удостоверение,

у с т а н о в и л:

Индивидуальный предприниматель Трухачев Сергей Борисович обратился в Арбитражный суд Приморского края с заявлением к Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Приморскому краю об устранении препятствий к пользованию истцом принадлежащей ему собственности, обязав МОГТО и РАС ГИБДД №1 УВД по Приморскому краю осуществить регистрационный учет автомобиля NISSAN SAFARI, 1988 г. Выпуска, двигатель № TD42-006969T, рама № WRY60-600133. Об обязанности УМВД по Приморскому краю снять автомобиль NISSAN SAFARI, 1988 г. Выпуска, двигатель № TD42-006969T, рама № WRY60-600133 и его номерные агрегаты с учета в специализированных федеральных учетах АИПС ФИС ГИБДД МВД России и устранить иные ограничения, связанные с запретом эксплуатации автомобиля.

В судебном заседании 09.07.2014 судом в порядке ст. 49 АПК РФ удовлетворено ходатайство истца об уточнении исковых требований, согласно которому, истец просит устранить препятствия в пользовании Индивидуальным предпринимателем Трухачевым Сергеем Борисовичем принадлежащей ему собственностью, обязав Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Приморскому краю осуществить регистрационный учет автомобиля NISSAN SAFARI, 1988 г. выпуска, двигатель № TD42-006969T, рама № WRY60-600133. Обязать Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Приморскому краю снять автомобиль NISSAN SAFARI, 1988 г. выпуска, двигатель № TD42-006969T, рама № WRY60-600133 и его номерные агрегаты с учета в специализированных федеральных учетах Федеральной Информационной Аналитической Системы ГИБДД МВД России и устранить иные ограничения, связанные с запретом эксплуатации автомобиля.

Истец поддержал заявленные требования в уточненном виде, пояснил, что он приобрел в собственность транспортное средство, которое было поставлено на регистрационный учет в установленном законом порядке, однако при проведении регистрационных действий – постановке на учет 26.07.2013 автомобиля, в регистрации транспортного средства было отказано в связи с наличием в базе данных МОГТО и РАС ГИБДД двух паспортов транспортного средства на автомобиль NISSAN SAFARI, с одинаковыми номерами агрегатов, что послужило основанием для ограничения регистрационных действий в отношении указанного транспортного средства.

Ответчик исковые требования оспорил, в материалы дела представил письменный отзыв на иск и пояснил, что ограничение на проведение регистрационных действий транспортного средства не может расцениваться как ограничение прав добросовестного собственника транспортного средства, так как законодатель в связи со спецификой правового режима, связанного с техническими параметрами автотранспортных средств как предметов, представляющих повышенную опасность, наложил на собственника бремя содержания имущества, ограничив его права и законные интересы. Кроме того, истец 26.07.2013 отказался от проведения регистрационных действий, регистрационные действия в отношении спорного автомобиля на момент рассмотрения настоящего дела не аннулированы, на проведение регистрационных действий наложены ограничения.

Как установлено судом и подтверждено материалами дела, 28.09.2011 в регистрационном отделе МОГТО и РАС ГИБДД № 1 УМВД России по ПК осуществлена постановка на регистрационный учет автомобиля NISSAN SAFARI, 1988 года выпуска, двигатель TD42018474, шасси (рама) № VRY60503831, комбинированного цвета, собственник Козьмин Е.Д., проживающий по адресу: г. Владивосток, Партизанский

проспект, д. 9, кв. 1, в подтверждение регистрации заявителю выдан государственный регистрационный знак К786АО 125RUS и Свидетельство о регистрации транспортного средства (далее – СОР) серии 25ХА № 237190.

15.12.2011 на основании заявления собственника в регистрационном отделе произведено изменение регистрационных данных автомобиля, связанных с заменой агрегатов и изменения конструкции транспортного средства установленного двигателя TD42018474 на двигатель TD42-006969Т, установленного шасси № VRY60503831 на шасси № WRY60-600133. После вышеуказанной замены агрегатов, собственнику транспортного средства регистрационным отделом выдан СКТС 25АА № 054423 от 15.12.2011.

29.12.2011 истец произвел замену государственного регистрационного номера, взамен прежнего номера К786АО 125RUS, выдан номер Р777РТ/25RUS и СОР серии 25ХЕ № 624491.

19.12.2012 истец снял вышеуказанный автомобиль с регистрационного учета.

26.07.2013 при обращении в регистрационный отдел с заявлением о постановке на учет спорного транспортного средства, заявителю было отказано в регистрационном действии, в связи с наличием в базе данных МОГТО и РАС ГИБДД двух паспортов транспортного средства на автомобиль NISSAN SAFARI, с одинаковыми номерами агрегатов.

В соответствии с рапортом старшего государственного инспектора, капитана полиции Чиркина А.С., с заявлением на восстановление регистрации ранее списанного транспортного средства NISSAN SAFARI, 1988 года выпуска, шасси № VRY60503831, двигатель TD42018474, регистрационный знак Т534RY 25 RUS, обратился собственник автомашины Козьмин Е.Д., при этом взамен утраченного ПТС 25 ME 905981 от 17.04.2007 был выдан ПТС 25MX № 605505 от 08.07.2010, после

чего транспортное средство снято с учета 13.07.2010, указанный автомобиль был продан и зарегистрирован на Анисимова А.А.

Истец в исковом заявлении указал, что 31.08.2010 Козьмин Е.Д. обратился в МОГТО И РАС ГИБДД № 1 УМВД России по ПК с заявлением на восстановление регистрации транспортного средства NISSAN SAFARI, 1988 года выпуска, рама № VRY60503831, двигатель № TD42018474, регистрационный знак T534KH/25, предъявив при этом регистрационные документы, а именно: СОР серии 25PH № 664532, ПТС серии 25ME № 905981 от 17.04.2007. В результате указанных действий, регистрация транспортного средства была восстановлена и 31.08.2010 автомобиль был снят с регистрационного учета. При этом ПТС серии 25ME № 905981 от 17.04.2007 снят со специализированного учета разыскиваемой специальной продукции и в дальнейшем данный автомобиль приобретен истцом.

В связи с ограничением регистрационных действий в отношении транспортного средства NISSAN SAFARI, 1988 года выпуска, были нарушены права истца, как собственника автомобиля, что послужило основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в силу следующих обстоятельств.

Пунктом 2 статьи 1 Гражданского кодекса РФ установлено, что гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Согласно п.2 ст.218 ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на

основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

В силу ст.223 ГК РФ право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором.

Представленными в материалы дела документами подтверждается, что истцу на праве собственности принадлежит транспортное средство NISSAN SAFARI, 1988 года выпуска, двигатель № TD42-006969T, рама № WRY60-600133, государственный регистрационный номер P777PT/25RUS, Свидетельство о регистрации транспортного средства серии 25 ХЕ №624491.

Согласно ст.15 Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» транспортные средства, изготовленные в Российской Федерации или ввозимые из-за рубежа сроком более чем на шесть месяцев и предназначенные для участия в дорожном движении на ее территории, а также составные части конструкций, предметы дополнительного оборудования, запасные части и принадлежности транспортных средств в части, относящейся к обеспечению безопасности дорожного движения, подлежат обязательной сертификации или декларированию соответствия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Согласно п.4 Постановление Правительства РФ от 12.08.1994 № 938 «О государственной регистрации автомототранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» регистрация транспортных средств, принадлежащих юридическим или физическим лицам, изменение регистрационных данных, связанное с заменой номерных агрегатов транспортных средств, производятся на основании паспортов соответствующих транспортных средств, а также

заключенных в установленном порядке договоров или иных документов, удостоверяющих право собственности на транспортные средства и подтверждающих возможность допуска их к эксплуатации на территории Российской Федерации.

В соответствии с п.4 Правил регистрации автомототранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, «Административным регламентом Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по регистрации автомототранспортных средств и прицепов к ним», утвержденных Приказом МВД РФ от 24.11.2008 № 1001 «О порядке регистрации транспортных средств» собственники транспортных средств либо лица, от имени собственников владеющие, пользующиеся или распоряжающиеся на законных основаниях транспортными средствами, обязаны в установленном порядке зарегистрировать их или изменить регистрационные данные в течение срока действия регистрационного знака «ТРАНЗИТ» или в течение 5 суток после приобретения, таможенного оформления, снятия с регистрационного учета транспортных средств, замены номерных агрегатов или возникновения иных обстоятельств, потребовавших изменения регистрационных данных.

Однако, из представленных в материалы дела документов следует, ИП Трухачев С.Б. приобрел вновь собранный автомобиль, ранее принадлежащий Козьмину Е.Д., а именно, в данном транспортном средстве произведена замена агрегатов и изменение конструкции транспортного средства установленного двигателя TD42018474 на двигатель TD42-006969T, установленного шасси № VRY60503831 на шасси № WRY60-600133. После вышеуказанной замены агрегатов, собственнику транспортного средства регистрационным отделом выдан СКТС 25AA № 054423 от 15.12.2011.

Материалами дела установлено, что ответчик, руководствуясь рапортом старшего государственного инспектора, капитана полиции Чиркина А.С. ограничил регистрационные действия в отношении транспортного средства NISSAN SAFARI, 1988 года выпуска, шасси VRY60600133, двигатель TD42006969T, поскольку в настоящее время, в связи с полученным ответом, в МОРАС ГИБДД УМВД России по Приморскому краю инициируется проведение служебной проверки по факту незаконного проведения регистрационных действий 08.07.2010 и 31.08.2010. В результате указанных действий, 31.08.2010 автомобиль был снят с регистрационного учета. При этом ПТС серии 25ME № 905981 от 17.04.2007 снят со специализированного учета разыскиваемой специальной продукции и в дальнейшем данный автомобиль приобретен истцом.

Согласно положениям Постановления Правительства РФ от 18.05.1993 № 477 «О введении паспортов транспортных средств» паспорт транспортного средства предназначен для упорядочения допуска транспортных средств к участию в дорожном движении, усиления борьбы с их хищениями и другими правонарушениями на автомобильном транспорте, а также повышения эффективности контроля за уплатой таможенных платежей при ввозе транспортных средств в Российскую Федерацию; его наличие является обязательным условием для регистрации транспортных средств.

Выявление нарушений в оформлении паспорта транспортного средства не может являться безусловным основанием для лишения добросовестного приобретателя, собственника правомочий по пользованию и распоряжению своим имуществом в соответствии с его назначением, иное ч.1,2 ст.35, ч.3 ст.55 Конституции Российской Федерации означало бы несоразмерное ограничение права собственности, не обусловленное конституционно значимым целям.

Таким образом, суд установил, что сам по себе факт подделки паспорта транспортного средства, будучи основанием для аннулирования государственной регистрации транспортного средства в соответствии с п.3 и п.51 Правил регистрации автомототранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ, не может выступать непреодолимым препятствием для восстановления регистрационного учета транспортного средства – при условии установления его соответствия требованиям безопасности дорожного движения.

В соответствии со ст.209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 22.04.2011 № 5-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 3 статьи 15 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» в связи с жалобой гражданки Г.В. Шикуновой» положение пункта 3 статьи 15 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» о запрете регистрации транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, признано не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку - по конституционно-правовому смыслу данного законоположения в системе действующего правового регулирования и в силу имеющих общеобязательный характер правовых позиций

Конституционного Суда Российской Федерации - не предполагается отказ в защите прав собственника транспортного средства при рассмотрении по его требованию судом дела о восстановлении регистрационного учета этого транспортного средства, приобретенного на законных основаниях, исходя из одного лишь факта подделки иным, помимо собственника, лицом паспорта транспортного средства, без исследования и оценки всех обстоятельств, подтверждающих соответствие транспортного средства требованиям безопасности дорожного движения. Конституционно-правовой смысл указанного законоположения, выявленный Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Постановлении, является общеобязательным и исключает любое иное его истолкование в правоприменительной практике.

Судом установлено, что ответчиком или иными лицами право собственности истца на спорный автомобиль не оспорено, договор купли-продажи не признавался недействительным. Истец не являлся лицом, причастным к первоначальной постановке на учет транспортного средства Козьминым Е.Д., истец добросовестно приобрел спорный автомобиль в собственность.

Также суд приходит к выводу о том, что поскольку регистрация и допуск автомобиля NISSAN SAFARI, 1988 года выпуска к участию в дорожном движении, как 28.09.2011, так и 29.12.2011 были осуществлены надлежащими, уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами, собственник не должен претерпевать ограничения своих прав, поскольку нарушения при регистрации транспортного средства были допущены не по его вине.

Вышеуказанная правовая позиция арбитражного суда Приморского края подтверждается Решением Верховного Суда РФ от 09.11.2011 № ГКПИ 11-1598 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим Приказа МВД РФ от 24.11.2008 № 1001 «О порядке

регистрации транспортных средств», согласно которому госавтоинспекция осуществляет специальные контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения; имеет право не допускать к участию в дорожном движении путем отказа в регистрации и выдаче соответствующих документов автотранспортные средства и прицепы к ним, имеющие скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или государственные регистрационные знаки.

Учитывая, что с регистрацией транспортного средства не связывается приобретение права собственности на транспортное средство, так как она производится только в целях их учета и допуска к дорожному движению, то ограничение регистрационных действий в отношении спорного транспортного средства препятствует осуществлению, принадлежащих заявителю прав собственника в отношении принадлежащего ему спорного транспортного средства, суд считает заявленные исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Суд считает необоснованными доводы ответчика о том, что автомобиль NISSAN SAFARI, 1988 года выпуска не соответствует требованиям безопасности дорожного движения в силу следующих обстоятельств.

Согласно пунктов 20, 21 Правил проведения государственного технического осмотра транспортных средств государственной инспекцией безопасности дорожного движения МВД РФ, утвержденных Приказом МВД РФ от 15.03.1999 № 190 (далее по тексту – Правила № 190), при обнаружении признаков подделки водительского удостоверения и (или) документов, подтверждающих право владения или пользования и (или) распоряжения транспортным средством, и регистрационных документов на транспортное средство, государственных регистрационных знаков, изменения заводской маркировки транспортных средств, при несоответствии номеров агрегатов сведениям, указанным в

представленных документах, а также при наличии достаточных оснований полагать, что транспортные средства (номерные агрегаты) или представленные документы находятся в розыске, документы и (или) транспортное средство задерживаются и производятся действия в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

В случае выявления на зарегистрированном транспортном средстве изменений конструкции, подлежащих внесению и не внесенных в регистрационные документы, эксплуатация транспортного средства запрещается.

При осмотре транспортных средств в местах, назначаемых Государственной инспекцией согласно пунктам 10, 11 настоящих Правил, проводится проверка технического состояния с использованием средств технического диагностирования на соответствие требованиям нормативных правовых актов, правил, стандартов и технических норм, устанавливающих требования к конструкции и техническому состоянию находящихся в эксплуатации транспортных средств и предметов их дополнительного оборудования (далее - требования безопасности дорожного движения)

В соответствии с пунктом 24 Правил № 190 транспортное средство, техническое состояние и оборудование которого не отвечают хотя бы одному из требований безопасности дорожного движения, считается неисправным, и его эксплуатация запрещается.

Истцом в материалы дела были предоставлен паспорт транспортного средства 25МЕ № 905981, с внесенными данными, удостоверенными должностными лицами РЭО ГИБДД УВД по ПК, МОГТО и РАС ГИБДД № 1 УВД по Приморскому краю, из которых следует, что транспортное средство истца неоднократно подвергалось государственному техническому осмотру, осуществлялась постановка и снятие транспортного средства с государственного регистрационного учета, в

результате которого не были выявлены какие – либо технические несоответствия требованиям безопасности дорожного движения.

Таким образом, поскольку автомобиль истца ранее уже был допущен к участию в дорожном движении и была разрешена его эксплуатация, следовательно, автомобиль NISSAN SAFARI, 1988 года выпуска был признан отвечающим требованиям безопасности дорожного движения.

В силу абз.6 п.51 Приказа МВД РФ от 24.11.2008 № 1001 «О порядке регистрации транспортных средств» (вместе с «Правилами регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации», «Административным регламентом Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним») в случаях неправомерного прекращения (аннулирования) регистрации транспортного средства в связи с истечением сроков давности восстановление регистрации осуществляется регистрационным подразделением на основании решения главного государственного инспектора безопасности дорожного движения по субъекту Российской Федерации, району, городу и иному муниципальному образованию, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, его заместителя либо начальника регистрационного подразделения, его заместителя или иного уполномоченного должностного лица по месту прекращения (аннулирования) регистрации транспортных средств. В иных случаях, при условии соответствия транспортного средства установленным требованиям безопасности дорожного движения, регистрационный учет может быть восстановлен на основании судебных решений.

Таким образом, решение суда по данному делу является основанием для обязания Управления Министерства внутренних дел Российской

Федерации по Приморскому краю осуществить регистрационный учет автомобиля NISSAN SAFARI, 1988 г. выпуска, двигатель № TD42-006969Т, рама № WRY60-600133.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Устранить препятствия в пользовании Индивидуальным предпринимателем Трухачевым Сергеем Борисовичем принадлежащей ему собственности, обязав Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Приморскому краю осуществить регистрационный учет автомобиля NISSAN SAFARI, 1988 г. выпуска, двигатель № TD42-006969Т, рама № WRY60-600133.

Обязать Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Приморскому краю снять автомобиль NISSAN SAFARI, 1988 г. выпуска, двигатель № TD42-006969Т, рама № WRY60-600133 и его номерные агрегаты с учета в специализированных федеральных учетах Федеральной Информационной Аналитической Системы ГИБДД МВД России и устранить иные ограничения, связанные с запретом эксплуатации автомобиля.

Взыскать с Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Приморскому краю (ИНН 2540019970, ОГРН 1032502257050) в пользу Индивидуальный предприниматель Трухачев Сергей Борисович (ИНН 253800380499; ОГРН 304253835900247) расходы по оплате государственной пошлины в размере 4000 (четыре тысячи) рублей.

Выдать исполнительные листы после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в течение месяца со дня его принятия в Пятый

арбитражный апелляционный суд и в Федеральный арбитражный суд
Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня
вступления решения в законную силу.

Судья

Кобко Е.В.