



В Д Р о с с и и

**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
(ГУ МВД России по Новосибирской области)**

Правовой отдел

ул. Октябрьская, 78. Новосибирск, 630099

«10» августа 2014 года №20/М-1
на № _____ от _____

Центральный районный суд
г.Новосибирска

с. Федоровой Е.Д.

**Возражения на жалобу
Низамова Евгения Витальевича**

Низамов Евгений Витальевич обратился в суд с жалобой на отказ Управления ГИБДД ГУ МВД России по Новосибирской области за №16/5325 в удовлетворении заявления на внесение изменений в конструкцию транспортного средства.

ГУ МВД России привлечено к участию в деле в качестве заинтересованного лица.

ГУ МВД России с жалобой Низамова Е.В. не согласно по следующим основаниям.

Согласно п. 11 Положения о Государственной инспекции дорожного движения МВД России, утвержденного указом Президента РФ от 15.06.1998 г. №711, на Госавтоинспекцию возлагается обязанность по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения, которыми устанавливаются требования: к конструкции и техническому состоянию, находящихся в эксплуатации автотранспортных средств, прицепов к ним и предметов их дополнительного оборудования: к изменению конструкции зарегистрированных в Госавтоинспекции автотранспортных средств и прицепов к ним.

Приказом МВД России от 07 декабря 2000 г. №1240 утвержден Порядок контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, который определяет процедуру контроля за внесением изменений в конструкцию зарегистрированных в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации автотранспортных средств и прицепов к ним.

В соответствии с указанным Порядком заявителю было отказано в удовлетворении заявления на внесение изменений в конструкцию транспортного средства, так как в данном случае при переоборудовании транспортного средства М-20, степень внесения изменений такова, что сопоставима с постройкой нового автомобиля.

Согласно заключению испытательно-технического центра «Тест-Сервис» №20 от 30.10.2013 г. после выполнения работ в измененном автомобиле от автомобиля «Победа»

останутся только двери, капот, крылья, бамперы, облицовка радиатора, крыша, боковины (частично) и ряд других элементов, причем большинство элементов автомобиля М-20 потребует доработки, часть деталей необходимо будет изготовить заново. От автомобиля TOYOTA JZX-105 будут использованы:

- ходовая часть;
- тормозное и рулевое управление;
- трансмиссия;
- двигатель с системами;
- основная часть каркаса кузова с сохранением целостности платформы.

В соответствии с п. 3 Порядка контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД Российской Федерации транспортное средство, в конструкцию которого вносятся изменения, является базовым по отношению к автомобилю с внесенными изменениями.

Технический регламент о безопасности колесных транспортных средств, утвержденный постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2009 года №720 (с изменениями от 10 сентября 2010 г.) (п. 5) устанавливает следующее значение термина «базовое транспортное средство» - транспортное средство, которое в целом, или его кузов, или шасси были использованы для создания другого транспортного средства. После выполнения работ в автомобиле М-20 «Победа» будут использованы шасси и основная часть каркаса кузова с сохранением целостности платформы от автомобиля TOYOTA JZX-105.

Т.обр., базовым транспортным средством является автомобиль Тойота JZX-105.

Следовательно, внесение изменений в конструкцию автомобиля М-20 «Победа» в объеме, указанном в заявлении Низамова Е.В. противоречит п. 5 Технического регламента о безопасности колесных транспортных средств, утвержденного постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2009 г. №720 (с изменениями от 10 сентября 2010 г.) и п. 3 Порядка контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 7 декабря 2000 г. №1240.

Заявитель полагает, что подразделением ГИБДД при вынесении решения по заявлению была нарушена процедура согласования внесения изменений в конструкцию транспортного средства, так как процедура отказа в заявлении не предусмотрена. Однако данный вывод заявителя неверен, поскольку если следовать такой логикой, то внести можно любые изменения в конструкцию транспортного средства, что не соответствует требованиями федерального законодательства, в частности, ФЗ «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 N 196-ФЗ, определяющего правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 15 Закона N 196-ФЗ допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской Федерации, за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию Российской Федерации на срок не более шести месяцев, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации путем их регистрации и выдачи соответствующих документов. Регистрация транспортных средств без документа, удостоверяющего его соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения, запрещается.

Указом Президента Российской Федерации «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» №711 от 15 июня 1998 года утверждено Положение о государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, в соответствии с п.п. «з» п. 12 которого Госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право не допускать к участию в дорожном движении путем отказа в регистрации и выдаче соответствующих документов изготовленные в Российской Федерации или ввозимые на ее территорию сроком более чем

на шесть месяцев, или в конструкцию которых внесены изменения, - без документов, удостоверяющих их соответствие установленным требованиям безопасности дорожного движения.

Соответственно, отказ в удовлетворении заявления на внесение изменений в конструкцию транспортного средства предусмотрен действующим законодательством.

Также заявитель считает, что проведение сертификационных испытаний в данном случае является одним из оснований отказа. Обосновывая свою позицию тем, что Техническим регламентом предусмотрена оценка соответствия транспортных средств, находящихся в эксплуатации, в случае внесения изменений в их конструкцию в форме технической экспертизы.

Однако, согласно ФЗ от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» "...сертификация - форма осуществляемого органом по сертификации подтверждения соответствия объектов требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров:..."

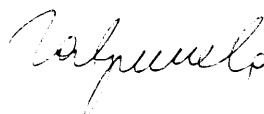
"...сертификация - процедура подтверждения соответствия, посредством которой независимая от изготовителя (продавца, исполнителя) и потребителя (покупателя) организация удостоверяет в письменной форме, что продукция соответствует установленным требованиям:..." - Приказ МВД РФ от 07.12.2000 N 1240 "Об утверждении нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по техническому надзору".(вместе с "Наставлением по техническому надзору Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации", "Порядком контроля за внесением изменений в конструкцию транспортных средств, зарегистрированных в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации")

Следовательно, сертификация это и есть техническая экспертиза.

Необоснован также довод заявителя о том, что оценке соответствия подлежат транспортные средства, находящиеся в эксплуатации, в которые якобы уже внесены изменения, поскольку оценке подлежат транспортные средства, находящиеся в эксплуатации в случае внесения в них изменений – глава 4 Технического регламента о безопасности колесных транспортных средств.

Несостоятелен довод заявителя о том, нарушение процедуры внесения изменений в конструкцию транспортного средства выразилось также в направлении запроса в испытательно-технический центр Тест-Сервис, аккредитованной как организации, уполномоченной выдавать заключения о возможности внесения изменений в конструкцию транспортных средств, поскольку в соответствии с п. 1 ст. 10 ФЗ №3 «О полиции» полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами.

Представитель ГУ МВД России
по Новосибирской области
по доверенности от 12.03.2014 № 20/112



М.А. Гаврилова